

K. II. 3610

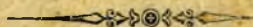
«TRIBUNA»

ȘI

# TRIBUNISTII

DE

IOAN SLAVICI



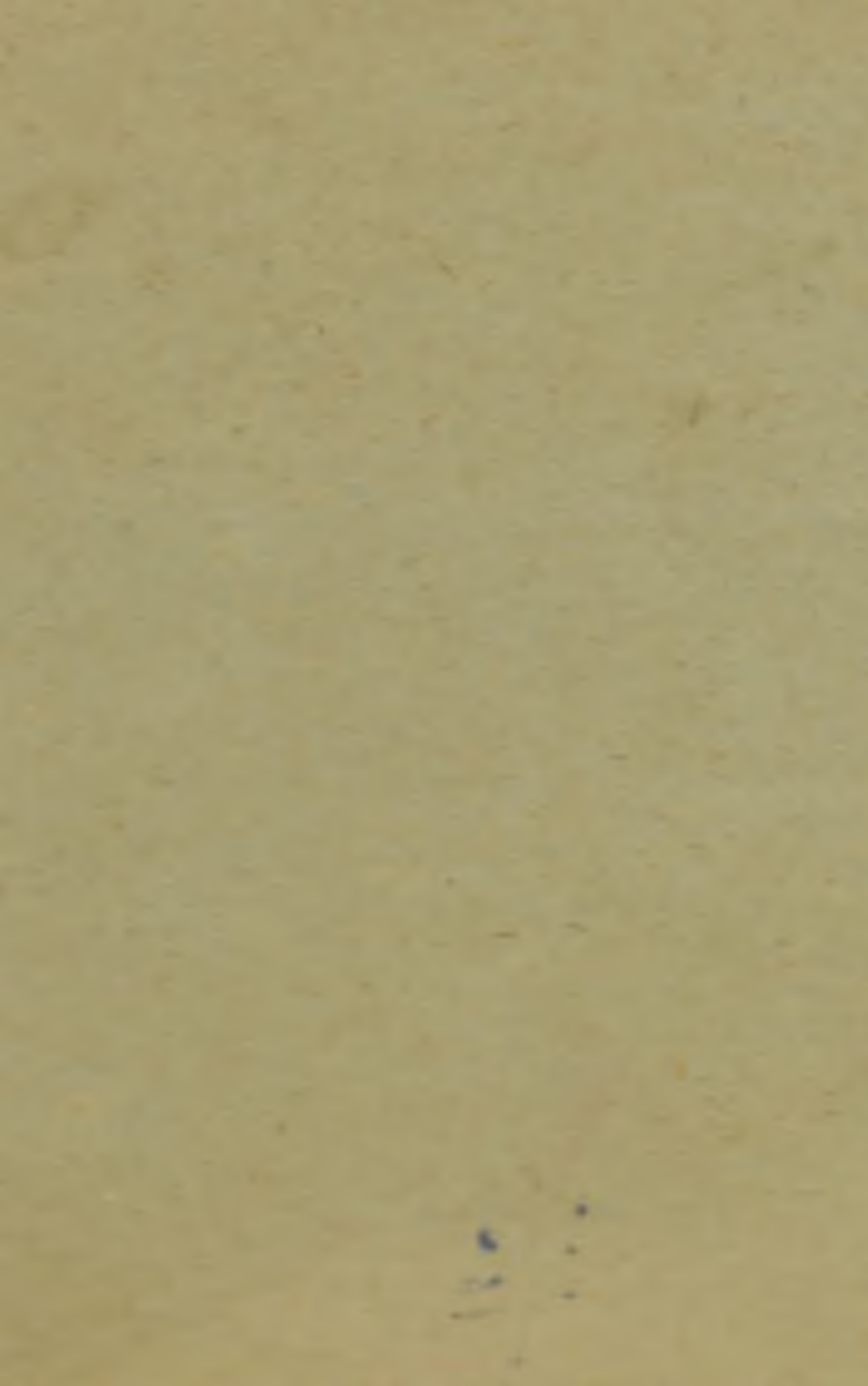
BUCURESCI

INSTITUTUL DE ARTE GRAFICE CAROL GOBL

16, STRADA DOAMNEI, 16

1896.

15737



**Biblioteca Documentară**

**Piatra Neamț  
Regiunea Bacău**

«TRIBUNA»

ȘI

# TRIBUNISTII

DE

IOAN SLAVICI

**Nu se împru-  
mută acasă,**



BUCURESCI

INSTITUTUL DE ARTE GRAFICE CAROL GÖBL

16, STRADA DOAMNEI, 16

1896.

15.737.

~~5.115~~

Bibliotheca Bodmeriana

Place de la  
Bibliothèque

In 22 Impia-  
mura 2022

K. II. 3610



## PREFATA

Se petrece de cât-va timp în viața noastră publică un lucru de necredut: «*Tribuniștii*» sunt combătuți fără de cruțare chiar în coloanele «*Tribunei*».

Orîși-cine ar fi vinovat de lucrul acesta, e pentru Românii ađi în viață o rușine că el se poate petrece.

Dacă vinovați sunt «*Tribuniștii*», e o rușine că ei aű putut să întemeeze «*Tribuna*» și să aibă, timp de peste ęce anı, înrîurire hotărîtoare în viața noastră comună; iar dacă nu ei sunt vinovați, e lucru afară din cale desgustător să-ı vedem grăiți de rău chiar în coloanele organului de publicitate, pe care ei l'aű întemeiat cu multă muncă și mari jertve și pentru care ei aű suferit peste ęce anı de temniță.

Așa orı așa, rușinea nimic nu poate s'o șteargă.

De aceea, efectul faptelor petrecute la Sibiiu e demoralisator: nu numai «*Tribuniștii*» învinși, ci tot-d'odată și învingătorii lor se simt strîmtorați; cercurile politice române toate sunt deprimare; masele mari ale poporului stau desorientate; amicii și aliații Românilor și-au pierdut de odată iluziunile, pe care și le făcuseră despre destoiniciile politice ale Românilor. Suntem în starea morală a unei oștiri, care după multe victorii a suferit o înfrângere, și singurii dușmanii noștri jubilează.

Eu sunt cu toate aceste stăpînit de simțămîntul, că nu avem noi Românii cuvinte de a fi deprimăți, și n'aș avea pentru multele mele ocupațiuni cuvenita liniște sufletească, dacă nu mi-aș face datoria, dîndu-mi silința de a propaga simțămîntul acesta.

Ochii mei sunt îndreptați mai ales asupra marelui mulțimi de oameni cu suflet curat, care iau parte la viața publică mai mult cu inima decît cu mintea, și ast-fel, pe cît de ușor se însufleteșc, pe atît de ușor se și descuragiază, cînd sunt surprinși de întîmplări ca cele petrecute de cîrînd la Sibiiu.

Adevărata cauză a deprimării, de care sunt cuprinși, sunt iluziunile ce și-au făcut despre destoinicia noastră politică Noi, care cunoaștem mai bine lucrurile și oamenii, nu ne-am făcut aceste iluziuni; ceea-ce pentru dînsii e o sur-

prindere, pentru noi e un lucru de mult prevădut, în vederea căruia am făcut toate pregătirile.

Dator e dar fie-care dintre noi să le arate, cum frământarea, prin care trecem, nu e decât o fasă în desfășurarea spre bine a vieții noastre comune.

Cu toată rușinea pe care am pățit-o, noi stăm ați neasămănat mai bine decât la anul 1884, când s'a întemeiat *«Tribuna»*, și nimic în lumea aceasta nu mai poate să șteargă efectele lucrării săvârșite de noi în timpul celor din urmă 12 ani, nimic nu mai poate să ne întoarcă unde am fost. Cu *«Tribuna»* a intrat în viața noastră comună un nou rînd de oameni, care au dat lucrării noastre culturale un nou avînt și luptelor noastre politice o nouă direcțiune, care reprezintă în dezvoltarea noastră națională un nou curent. Curentul acesta, slab la început, a crescut din an în an și a ajuns în cele din urmă a toate covîrșitor, fiind-că el pornia din simțămîntul, că prin originea noastră, prin destoiniciile noastre particulare și prin pozițiunea noastră geografică, noi, Români, deși risipiți în mai multe state, avem aceleași interese și suntem meniji a purta împreună aceeași grea și frumoasă sarcină în Orientul Europei.

Eră lucru firesc, că aceia, căroră nu le-a fost dat să înțeleagă menirea aceasta și să se însușească pentru ea, s'au dat, căutând foloase mai apropiate, la o parte și au cădut unul câte unul.

Tot atât de firesc lucru eră, ca unul câte unul să cadă și cei ce aũ mers cu curentul reprezentat de «*Tribuna*», fără-ca să-l înțeleagă, și ast-fel fără ca să-și poată dă seamă încotro sunt duși.

Si dacă nu ne-am speriat, noi Români!, când aũ cădut oameni ca Dr. A. Mocsonyi, V. Babeș, P. Cosma, Iosif Gall ori Miron Roman, care stătuseră mai înainte în picioare, mai puține cuvinte de a ne speria avem, când vedem căderea unor oameni, care numai după intrarea lor în curentul «*tribunist*» aũ ajuns să însemneze ceva în viața noastră comună.

S'a făcut de la 1884 în coace în mijlocul nostru o selecțiune și s'aũ adunat la o parte, împrejurul «*Tribunei*», toți cei ce aũ credință în viitorul frumos al neamului românesc.

N'avem să ne speriam, când ne încredințăm că aũ intrat în rîndul celor aleși și câți-va oameni căroră le lipsește credința aceasta, și că aceștia nu vor să meargă până în sfîrșit pe calea în care aũ fost trași de curent.

D-l Dr. Ioan Rațiu, bătrân simpatic și venerabil, român verde ca stejarul, dar om din vechea generațiune, care nu cunoasce trecutul neamului românesc, nici literatura românească, nici curențele de idei ce frămîntă societatea românească, eră străin în mijlocul tinerilor, care se inspiră din conștiința poporului și privesc toate lucru-



rile din punctul de vedere al menirii întregului nostru neam românesc. S'a încălzit bătrânul, când a vădut însuflețirea produsă de acești tineri, și se simția măgulit în pozițiunea ce i s'a creat în urma căderii d-lui V. Babeș. Stejarul bătrân însă nu mai poate să fie transplantat, și bătrânul Dr. I. Rațiu nu mai putea să înțeleagă rostul politicei în serviciul căreia lucra, ci trebuia să fie condus de tinerii ce-l ridicaseră în primul plan. Eră deci în natura lucrurilor să-și piardă sărita, îndată ce a fost lipsit de conducerea aceasta.

Cu atât mai puțin puteau să stăruie în calea ce apucaseră alți doi oameni, altfel foarte simpatici, d-l Iuliū Coroianu și d-l Gheorghe Pop de Băsești. Unul, «*Gyuri bácsi*», a făcut odată parte din clubul kossuthist, iar cel-lalt, «*Gyula barátom*», e prototipul Românului crescut în spirit maghiar, care vede mântuirea numai în Kossuth. Amîndoi acești «frunțași» au luat numai în săi-parte la politica dinastică, pe care o reprezintă «*Tribuna*», și n'au înțeles nici odată, cum «*Tribuniștii*» pot să vorbească de interesele mari ale întregului neam românesc și să fie cu toate acestea propagatori călduroși ai tradițiunilor de neclintită alipire către Casa de Austria. Numai mulțumită înrîuririi Părintelui Dr. V. Lucaciū, ei au luat parte la acțiunea politică reprezentată de «*Tribuna*», care eră contra educațiunii lor politice și

sociale. Locul lor firesc eră alătura cu d-l Dr. A. Mocsonyi și alătura cu Metropolitul Miron Roman, care încă înainte de 1870 a declarat într'o întrunire electorală că mintea îi este cu guvernul, iar inima cu Kossuth.

Ei bine, ce s'a petrecut de curînd la Sibiiu ?

S'a dat pe față aceste deosebiri de vederi, care tot-deauna au existat.

Noi, cei ce cunoaștem lucrurile mai de aproape, știm de mult și am spus'o în nenumărate rînduri, că de aici din Bucuresci se lucrează cu mare rîvnă și cu multe mijloace pentru adunarea la un loc a tuturor elementelor, ce peste Carpați sunt accesibile pentru o politică îndreptată contra Austriei. Iar Maghiarilor le vine la socoteală lucrarea aceasta, pentru o sută și unul de cuvinte.

Convingerea noastră e, că nu e rău să se facă gruparea aceasta.

Odată, când noi *«Tribuniștii»* ne dam încă sîlința de a înduplecă pe d-l Dr. Alexandru Mocsonyi să se pună în fruntea mișcării naționale, d-sa ne-a răspuns: «Nu! eu trebuie să mai stau în rezervă, fiind-că lumea mă crede pușcă încărcată și s'ar încredința, dacă aș eși din rezervă, că sunt pușcă goală!»

Unul dintre cele mai frumoase merite ale noastre e, că lumea s'a încredințat despre aceasta.

Nu e rău ca lumea să se încredințeze, că și

d-l Dr. Ioan Rațiu e tot pușcă goală, după ce s'a despărțit de noi.

Să se adune, dacă se pot, cu toții la un loc, căci de aceasta nu noi avem să ne speriăm.

Cuvinte de a ne speriă am avea, numai dacă i-am vedeă risipiți pe cei dintâi adunați; aceștia însă, nu numai sunt cu toții la un loc, ci au și crescut fie-care dintre dînșii prin vîrstă, prin experiențe, prin lucrarea ce au săvîrșit și prin jertfele ce au adus în timp de 12 ani, precum și prin legăturile lor ađi mai întinse.

Ei și fără de «*Tribuna*» ba chiar și grăiți de rău în coloanele «*Tribunei*», rămân tot ceea-ce au fost, în vreme-ce «*Tribuna*», fără de dînșii e o vorbă goală, pe care oamenii cu judecată nu mai pun nici un temei.

Sunt dar nedrepti aceia care le fac «*Tribunistilor*» de baștină imputarea, că trebuiaă să ferească neamul românesc de rușine, asigurând «*Tribuna*», pentru ca nimeni să n'o poată smulge din mâinile lor. Ei aveaă să țină seamă de interese mai mari decăt această asigurare pentru dînșii a unui organ de publicitate, pe care ei l'au întemeiat și tot ei pot să l și reîntemeieze, când va cere trebuința.

Gândul meu e să arăt, că aceste interese au fost salvate și că ast-fel, în urma celor petrecute de curînd la Sibiiu, desfășurarea vieții noastre

politice a intrat în o fasă, pentru cauza națională mai priincioasă decât cea trecută.

Voiu expune deci în trăsături generale:

- I. Situațiunea de la 1884;
- II. Greutățile întemeierii «*Tribunei*»;
- III. Efectele lucrării «*Tribuniștilor*»;
- IV. Causele retragerii d-lui Dr. Ioan Rațiu,
- V. Situațiunea actuală.



## I.

### Situațiunea de la 1884.

Românii din Ardeal, veacuri de-arîndul, au fost conduși de Episcopii lor și sub conducerea aceasta s'au ridicat încetul cu încetul la starea în care i-a găsit era constituțională, inaugurată în virtutea diplomei împărătești emise în Octombrie 1860.

Intrând în luptele constituționale, ei în curînd au trebuit să se convingă că Episcopii, chiar în virtutea pozițiunii lor, nu pot să aibă cuvenita independență spre a conduce lupte politice.

În fruntea bărbaților, care au recunoscut acest adevăr, se aflau răposatul Gheorghe Barițiu, d-l V. Babeș și d-l Dr. Ioan Rațiu. Până la 1867 însă, silințele lor au rămas zădarnice, fiind-că Românii susțineau guvernul față cu opozițiunea națională maghiară și ast-fel puteau să fie conduși de Episcopi. După încheierea pactului dualist însă, trecînd Românii în opozițiune, Episcopii

nu mai puteau să păstreze conducerea decât fiind gata de a se expune să fie scoși de guvern din pozițiunile lor. Ast-fel Metropolitul Șterca-Suluț, care ținea să conducă lupta și contra guvernului, a fost nevoit să se retragă din scaun, iar Metropolitul Șaguna, care ținea să-și păstreze pozițiunea, om tot-deauna corect, a rostit vorbele: *Flere possem, sed juvare non*, și a sfătuit pe Români să se împace cu starea de lucruri creată cu învoirea monarhului lor.

De aci înainte dar, Românilor, care nu se împacău cu această stare de lucruri, nu le rămânea decât să se organizeze și să urmeze lupta sub conducerea unor oameni independenți.

E lucru învederat, că această nouă organizare nu se putea face decât în luptă cu Episcopii, foștii conducători. Guvernul, pe care voiau să-l combată Români, eră compus din oameni, care-și dedeau seama și despre cele ce se petrec și despre mijloacele ce le steteau la îndemână spre a înduplecă pe Episcopi să se folosească de înrîurirea lor spre a zădărnici silințele așa numiților «matadori» sau «ante-luptători naționali». Ast-fel Episcopii erau strîmtorați între guvern și opozițiunea națională română și în strîmtorarea aceasta nu le rămânea decât să caute a se pune bine și cu unii și cu alții, făcând pe față ser-

viciile cerute de guvern și dând pe sub mână ajutor «*ante-luptătorilor*».

Așa s'a și făcut. «*Ante-luptătorii*» purtau lupta în înțelegere cu Episcopii; această înțelegere însă nu putea să fie fățișă: toate se hotărau în «*confătuiri intime*», din care nu putea să transpire nimic în public, și marea mulțime a cetățenilor trebuia să meargă orbiș înainte, pe parola matadorilor, fără ca să scie încotro e dusă.

Guvernului îi venia de minune această «*tainică*» legătură dintre opoziționali independenți și Episcopii atîrnători de dînsul: n'avea decât să pună șurubul în cele două Metropoli, pentru-ca Românii să discute, să se certe între dînșii și să nu hotărască în cele din urmă nimic.

E lucru invederat, că în așa fel puteau să stee toți Românii adunați la un loc, căci parola era: «*Voi să nu faceți nimic fără de noi, noi să nu facem nimic fără de voi și toți împreună nimic să nu facem*», ceea-ce intră și în vederile guvernului.

Această promiscuitate politică se numia apoi «*solidaritatea națională*».

În asemenea «*solidaritate*» nu puteau să trăiască decât oameni, care nu și-au dat încă seama despre ceea-ce vor, nici mai ales despre ceea-ce au să facă, pentru-ca să ajungă la împlinirea vrutei lor. Acela, care scie ce vrea și ce are să facă, nu umblă cu doi bani în trei pungi, ci-și fixează

scopul clar vădit și merge cu hotărîre bărbătească înainte, fie chiar și dacă s'ar vedeă singur.

Din simțemîntul acesta a pornit convocarea Conferinței de la Sibiiu (1881), în care cestiunile au fost discutate, ce-î drept, tot în *«consfătuire confidențială»*, dar hotărîrile au fost enunțate, ca program național, în auzul tuturor, în fața lumii întregi.

Abia acum, după ce masele mari au fost angajate în mod conștient în luptă, s'a simțit prețutindenii că există în Carpați un conflict serios, și guvernul ungar a fost nevoit și el să recunoască, că trebuie să se facă ceva pentru înlăturarea acestui conflict.

Acesta e timpul, când răposatul Ioan Brătianu a inaugurat în România politica de apropiere către Austro-Ungaria. Apropierea aceasta, dictată de interesele statului român, nu putea să fie condiționată; eră însă în natura lucrurilor, că bunele relațiuni dintre România și Austro-Ungaria nu pot să aibă cuvenita soliditate, cîtă vreme o însemnată parte din poporul român e nevoită a purta o grea luptă contra guvernului ungar.

Guvernul ungar de atunci nu eră însă destul de tare, ca să cuteze a înfruntă opiniunea publică maghiară prin o sinceră încercare de a rezolvă în mod serios conflictul. El și-a dat dar



silința de a produce în afară aparențele unei rezolvări.

În vederea acestui scop, el s'a folosit de mijloacele de înduplecare, de care dispunea față cu Episcopii.

În ajunul alegerilor de la 1884 s'a întrunit la Budapesta o conferință națională română presădată de Metropolitul Miron și a stabilit un program, pe baza căruia urmă să se organizeze un partid național român guvernamental.

După înțelegerea luată de *«ante-luptători»* în *«consfătuiri intime»*, acest partid guvernamental avea să lucreze în înțelegere cu cel opozițional organizat pe baza programului stabilit la 1881 în conferința de la Sibiu. Președintele acestui partid, Părintele Vicar Nicolae Popea, nefiind accesibil pentru această politică de duplicitate, s'a retras din comitet, iar președinta a luat-o d-l Partenie Cosma, soțul unei nepoate de frate a Metropolitului Miron și cel mai intim dintre oamenii de casă ai acestuia.

Ast fel toate elementele erau adunate din nou la un loc, *«solidaritatea»* se *«cimentase»* mai bine decât orînd și guvernul eră sigur, că n'aŭ Români să mai pornească nici o acțiune supărătoare pentru dînsul și că, în schimbul câtor-va concesiuni de natură personală, va putea să ob-

ție din partea Românilor o manifestațiune de mulțumire generală.

Știm cu toții cât de amarnic s'a înșelat guvernul și ce mare rușine au pățit toți cei-ce au luat parte la *«cimentarea»* acestei *«solidarități»*.

Prea proști ar fi trebuit să fie Românii, pentru ca să fie înșelați prin o intrigă atât de primitiv țesută. S'au găsit între dînșii pretutindeni oameni neasemănați mai deștepți decât *«matadorii consolidați»*, și în timp foarte scurt lumea a fost luminată și știa ce are să facă.

Nu cum v-a ne-am prostit noi Românii în timpul celor din urmă 12 ani, ca să fie cu puțință ați ceea-ce atunci n'a fost !?

Suntem în ajunul sărbătorilor milenare, și guvernul ungar se află în o strîmtorare neasemănată mai mare decât cea de la 1884. Căci a făcut el pregătirile lui, dar am făcut și noi pe ale noastre, și în țară, și în lumea cea mare.

Simt Maghiarii cum stau în fața mileniului lor, noi însă știm la ce au să se aștepte.

E deci lucru firesc, că ei au pus toate șuruburile și le strîng mereu de vre-o doi ani de zile, că doară vor produce în afară impresiunea că e pace și liniște în regatul ungar.

Că sunt gata să facă și oare-care concesiuni, asta o credem și noi; vorba e numai ce fel sunt con-

cesiunile, pe care e în stare să le facă actualul lor guvern.

D-l Dr. Ioan Rațiu o va fi știind poate și aceasta; noi știm numai, că după-ce timp de doi ani de zile a căutat mereu pretexte de a se despărți de tovarășii săi de luptă, a provocat în cele din urmă un scandal public, ca să marcheze situațiunea.

Ei bine, după-ce s'a desfăcut de «*Tribuniști*», așa numai singur cu Gyuri bácsi și cu Gyula barátom n'are să rămâe d-l Dr. Ioan Rațiu.

Cu cine are să se însoțească?

Singura primejdie e să vedem pe d-l Dr. Ioan Rațiu alături cu d-l Dr. Aurel Mureșanu, iar la mijloc pe d-l Dr. Alexandru Mocsonyi cu câte-va fețe sfinte în dosul său.

De atâta lucru să se sperie Românii ađi, la anul 1896?

Dar nu s'aű speriat nici la 1884, când uniă dintre cei-ce ađi luptă în primele rinduri erau «*băești*», iar «*băești*» de ađi erau copii!

Aű trecut timpurile, când atitudinea Românilor din țările coroanei ungare putea să fie hotărîtă în «*consfătuiri intime*»; ađi ea e hotărîtă de cei mulți, care stău în continuă atingere cu masele mari ale poporului, pe care nu le poate stăpâni decât acela care ține seamă de pornirile lor legitime.

Dacă va țineă d-l Dr. Ioan Rațiu și de aici înainte seamă de aceste porniri, va rămâneă tot la înălțimea, la care s'a ridicat luptând alături cu noi, iară noi vom sta jos, ca niște oameni mici și nebăgați de nimeni în seamă, dar mulțumiți, în fundul inimii lor, că lucrurile se petrec, și fără ca ei să interviev, tot potrivit cu vederile lor.

Iar dacă nu va țineă d-l Dr. Rațiu seamă de pornirile legitime ale Românilor, d-sa va putea, asta i-am mai spus-o încă sunt acum doi ani, să se întoarcă în toată țigă la Turda, ducând cu sine plăcutele suveniruri ale unei măririi trecătoare.

## II.

### Greutățile întemeierii «Tribunei».

Metropolitul Andreiș a înființat pentru propagarea ideilor sale, din averea sa privată, o tipografie și o foaie, «*Telegraful Român*». Voind să asigureze și pe viitor propaganda aceasta, el a hotărât prin testamentul său, ca tipografia să fie administrată de o comisiune instituită de dînsul, iar redacțiunea foii s'o aibă, cât va trăi și va voi, omul său de încredere, Părintele asesor Nicolae Cristea.

În curînd după moartea Metropolitului Andreiș,



«*Telegraful Român*» a devenit organul admiratorilor răposatului, dintre care cei mai activi erau tinerii cu educațiune germană, grupați împrejurul Vicarului Nicolae Popea.

Eram și eu în rîndul acestor tineri, cu care mă împrietenisem la universitatea din Viena.

Chiar mai înainte de a ne fi terminat studiile, noi colaboram la «*Telegraful Român*», și încă în timpul celui din urmă război am luat între noi înțelegere să ridicăm foaia aceasta în fruntea mișcării literare din Ardeal și să o scoatem de trei, apoi de patru ori pe săptămână, și în cele din urmă în lie-care zi.

Prima noastră faptă îndrăsneată a fost introducerea în Ardeal a ortografiei fonetice.

Adî ne este tuturor lucru invederat, că dacă unul și același popor suntem cu toții, aceeași limbă avem s'o vorbim, în același fel avem să scriem, aceleași tendințe culturale trebuie să le avem. Atunci însă eram socotiți drept niște trădători, fiind-că enunțaserăm principiul, că în materie de desvoltare culturală română România e supremul arbitru pentru toți Români. Ast-fel n'a fost cu putință să introducem chiar în coloanele «*Telegrafului Român*» ortografia publicațiunilor din România: prea am fi jignit pe frații noștri «*bine-simțitori*». Cel mai capabil dintre noi, d-l Ioan Bechnitz, a stabilit o ortografie fonetică înteme-

iată pe principiile emise de cei mai cu autoritate dintre filologii apusenî, și cu această ortografie s'a tipărit deocamdată, timp de doi ani, un supplement literar al «*Telegrafului Român*».

A doua faptă îndrăsneată a fost atitudinea noastră bine precisată în timpul războiului trecut.

Crescuți la școala Metropolitului Andrei, noi am ajuns încetul cu încetul să ne facem un fel de religione din tradițiunile dinastice ale poporului, din care am eșit. Trăiam însă în continuă atingere cu oameni, care luaū această religione a noastră drept o aberațiune. A trebuit să ne dăm silința de a ne încredința, dacă nu cum-va ei aū dreptate. Ast-fel, mai înainte de a ne croi calea, am pus urechea la inima poporului, pe care bine îl cunoaștem, am scrutat istoria, am cetit multe cărți, am ascultat multe păreri, ne-am dat seama de multe împrejurări, și am ajuns în cele din urmă la convingeri clar formulate, de care nu ne mai putem lepădă, fiind-că ele fac parte din cea mai intimă fire a noastră.

Am eșit noi Români în a doua jumătate a veacului XIX pretutindenî la iveală și am crescut și am ajuns în cele din urmă un factor, de care trebuie să se ție seamă în toate combinațiunile politice europene, numai însă pentru că providența a rînduit ca interesele Casei de Austria să ceară conservarea poporului românesc. Noi,

care știm de câte-ori copitele cailor căzăcești au călcat lanurile de pe pământul ađi înfloritoare Români, ne gândim cu groază la soarta ce am fi avut-o, dacă Austria n'ar fi fost destul de tare ca să-și apere interesele, impunându-le Cazacilor retragerea. De aceea sângele ni se turbură, când vre-un Român își ridică glasul contra Austriei.

Nu pentru-că ne-a iubit, ci pentru-că eră interesată, Austria ne-a ocrotit când eram slabi, și nu pentru-că o iubim, ci pentru-că suntem interesați, avem noi Români toți să ne rezemăm de ea și să-i creștem puterile, pentru-ca reazămul nostru să fie tare. Prin aceasta numai intrăm în combinațiunile Europei apusene, care e și ea interesată ca Austria să fie tare.

De aceea inimile noastre s'au înveselit, când Ioan Brătianu venise în ajunul războiului la Sibiu, și au fost cuprinse de adîncă întristare când el a fost nevoit să se ducă la Livadia.

Nu e în mințile noastre loc pentru gândul că e pentru Români noroc alătura cu Rusia, și, oameni cu inima deschisă, noi am și mărturisit-o aceasta fără de încunjur.

Nu de nevoie, numai în cea mai mare strîmtoare pot Români să-și lege soarta de a Rusiei, care nu are nici un interes ca să existe neamul românesc.

Bine-cuvîntată ne-a fost deci ȓiua, când ne-a

venit vestea că Ioan Brătianu a reușit, în sfârșit, să stabilească legături de încredere între România și Austria, între Regele Carol și Impăratul nostru. «Acum — ne-am dis — Carpații nu ne mai despart; cătanele și curcanii una sunt, ca odinioară când Michaiu-Vodă își apăsă țara, luptând contra dușmanilor Impăratului.»

Orîși-cât de ademenitor ar fi însă gândul acesta, noi nu puteam să credem în el, câtă vreme datorî eram să purtăm o grea luptă contra guvernului ungar.

Ar fi trebuit deci să ne bucurăm, când am aflat că «*fruntașii*» s'au înțeleș între dînșii, ca să curme lupta aceasta prin resolvarea conflictului dintre Români și Maghiari.

Nu era însă vorba de o resolvare.

Guvernul ungar, strîmtorat de sus, ținea să obție din partea Românilor o manifestațiune de generală mulțumire și era gata să facă, în schimbul acestei manifestațiuni, câte-va concesii.

Urzitorii politicei de «*solidaritate*» luaseră deci toate măsurile, ca simțemîntul comun al Românilor să nu se poată manifesta decât printr'înșii.

Cele două partide române cuprindeau în ele pe toți oamenii cu oare-care trecere, și ast-fel președinții acestor partide, Metropolitul Miron și d-l P. Cosma, erau reprezentanții autorizați ai tuturor Românilor din regatul ungar.



Pentru-ca nici prin presă să nu se poată manifesta vre o notă discordantă, partidul presidat de Metropolitul Miron a înființat o foaie, «*Vîitorul*», iar cel presidat de d-l P. Cosma a hotărît înființarea unui *diar* cotidian.

Nu mai încăpea îndoială, că se vor găsi printre Români și oameni, care nu se mulțumesc cu concesiunile făcute de guvern: în fața manifestațiunii unanime a tuturor «frunțașilor» însă, glasul acestor oameni **obscuri** ori nu se auzea, ori n'avea să fie băgat în seamă. Ei în tot cazul erau elemente extreme, și ambele părți erau interesate să-i presinte ca «*intransigenți*», «*ultra-iști*», «*daco-români*», «*agitatori primejdioși*» care se inspiră «*din afară*».

De aceea câți-va tineri ardeleni, care trăiau în România, au fost puși prin agenți provocatori la cale ca să producă aparențele unei «*iredente române*».

Urzitorii «*solidarității*» încuragiau «*iredenta*» aceasta, pentru-ca să «*sperie*» pe Austria, iar guvernul ungar avea agenții lui secreți printre iredentiști, pentru-ca să poată provoca manifestațiuni compromițătoare pentru Români, când ar avea trebuință de ele.

E deci lucru invederat, că toți oamenii serioși se feriau să nu fie puși în rîndul «iredentiștilor».

Lipsa de pricepere a Metropolitului Miron a zădărnicit, cu toate aceste, planul urzit cu atâta «*circumspecțiune*».

Noi tinerii de la «*Telegraful Român*», convinși că nimeni mințind și în sus și în jos nu poate să servească interesele patriei orî ale neamului, ne-am simțit datorî să spunem adevărul asupra simțemintelor poporului român.

Dacă om chibzuit eră, Metropolitul Miron nu ascultă de d-l P. Cosma, omul tot-deauna lipsit de bunul cumpăt, ci ne luă drept o cantitate neglijabilă și ne ignoră. Puteă s'o facă, fiind-că eram oameni neleăgați de nimeni în seamă. Ceî doi președinți însă au ținut să ne înăbușe glasul cu orî-ce preț și în vederea acestui scop au săvîrșit un act de violență, care a indignat lumea, a tras luarea aminte asupra noastră și ne-a scos deodată în primul plan.

Pavăza noastră eră Părintele N. Cristea, pe care nimeni nu puteă să-l scoată din redacțiunea «*Telegrafului Român*» și care admitea vederile noastre, ca fiind conforme cu ale fericitului fondator.

Metropolitul Miron a siluit decî voința Părintelui Cristea prin alternativa: «*orî renunți de bună voie la redacțiune, orî te destituiesc din pozițiunea de asesor !*»

Ast-fel a ajuns Metropolitul Miron să înăbușe

glasul nostru, să iea din mâinile noastre foaia ridicată de noi în fruntea mișcării literare din Ardeal și să se facă stăpân pe «*Telegraful Român*».

Voiu arăta, cum tot ast-fel d-l Dr. I. Rațiu a siluit pe d-l Eugen Brote să declare că a vîndut «*Tribuna*» și cum s'a făcut însuși stăpân pe acest diar întemeiat de noi, fără că el să-l fi fost vre odată vîndut.

La acest loc mă mărginesc numai la constatarea analogiei dintre cele ce s'a petrecut la 1884 și cele ce se petrec ați, pentru-ca cetitorii să fie cu atât mai primitori pentru simțemîntul, că aceleași fiind cauzele, tot aceleași aũ să fie și efectele.

Scoși din redacțiunea «*Telegrafului Român*», «băeții» de la 1884 și-aũ dat seamă despre datoriile lor și s'aũ îmbărbătat: tot așa aũ să facă și «băeții» scoși din redacțiunea «*Tribunei*», și o vor face cu atât mai ușor, cu cât stăm în dosul lor și noi, care nu mai suntem băeți.

Știam noi atunci, că toți «*fruntașii*» se vor ridică în contra noastră și că pretutindenı vom fi întimpinați cu neîncredere; știam că guvernul ne va prigonı pentru dinasticismul nostru cum pe nimeni nu a prigonit încă; știam că mult avem să ostenim și mari jefıe vom aveã să aducem; ne știam însă în concordanță cu simțemîntul comun al fraților noștri, aveam încredere în bunul



simț al lor, și de aceea am mers fără de șovăire înainte.

Nu e pentru neamul românesc, în actuala lui fasă de desvoltare, mai mare nenorocire decât un simulacru de împăcare cu Maghiarii: n'aū voit oamenii noștri politici s'o înțeleagă atunci aceasta, dar aū înțeles-o oamenii cu bun simț practic, care dimpreună cu noi, în timp de câte-va săptămâni, aū adunat capitalul pentru înființarea «*Institutului Tipografic*», în editura căruia a apărut «*Tribuna*».

Iar câte-va săptămâni în urmă, conferența electorală întrunită la Sibiiū s'a pronunțat contra politiceii de «*solidaritate*», a hotărît prezentarea memorandumului, a făcut loc pentru «*Tribuniști*» în comitetul executiv, al căruī președinte a fost ales răposatul Gheorghe Bariții și din care d-l P. Cosma a fost nevoit să se retragă.

Am învins, dar ne-am și făcut dușmani.

Eră, înainte de toate, lucru definitiv stabilit, că noi am «*semănat zizanie*» între Români, că facem «buna înțelegere frățească» peste putință, că suntem element distructiv și că trebuie, prin urmare, să fim «*înlăturați*», pentru-ca lucrurile să meargă bine.

Lupta pentru înlăturarea noastră s'a pornit în trei direcțiuni: prin ruinarea Institutului Tipografic, prin izolarea «*Tribuniștilor*» și prin lovituri



din ce în ce mai grele date celor ce susțineau «*Tribuna*».

N'am să intru aici în amănuntele acestei lupte, ci mă mărginesc la resumarea rezultatelor ei.

«*Tribuna*» e creațiunea unui om fără preocupări politice, pe care numai puțini îl știu, amicul meu Ioan Bechnitz, nepotul unui neguțător trecut în timpul eteriei de la București la Sibiiu. Om cu pozițiune materială independentă și necăsătorit, d-l Bechnitz putea să-și petreacă viața lucrând potrivit cu înclinările sale literare, și de la întoarcerea sa din Germania el a trăit numai pentru «*Telegraful Român*» și în urmă pentru «*Tribuna*». El m'a înduplecat să iaș sarcina de director al ziarului; el a ales numele «*Tribuna*»; el a hotărât formatul, literile, împărțirea, maniera de redactare, ortografia, tonul, ba chiar și limba ziarului. Nu scria d-l Bechnitz pentru «*Tribuna*»: el eră însă conducătorul lucrării noastre.

Eră, înainte de toate, lege, că temele pentru articole aș să fie discutate, iar articolele aș să fie scrise acasă, în toată liniștea, apoi cetite cu dînsul mai înainte de a fi date la tipar. Diminuțile el eră cel dintâiu în localul redacțiunii, și în vreme ce noi lucram la partea tehnică, el răsfoia ziarele și ne adună informațiuni, ne trăgea luarea aminte asupra articolelor mai importante și ne dădea explicațiuni. Serele el eră

cel din urmă în localul redacțiunii. După ce făceam revisiunea paginelor până la cea mai mică notiță, stabileam împreună materia pentru numărul viitor, și eu plecam, el rămânea să mă cetească odată exemplarul de probă și să dea ordin pentru expedițiune.

Sarcina de a administra Institutul Tipografic o primise alt om fără de preocupări politice, d-l Dr. Aurel Brote, de asemenea om cu pozițiune materială independentă.

Director al băncii de asigurare «*Transilvania*», d-l Brote nu putea să trăiască numai pentru «*Tribuna*»: orele sale libere și întreaga sa inimă erau ale «*Tribunei*».

Având să ne luptăm cu tot ceea-ce este autoritate, eram pregătiți să ajungem în curînd la sleirea capitalului adunat de acționarii «*Institutului*». Erau puțini cărturarii români care aveau curagiul civic de a se abonă la «*Tribuna*» și un însemnat număr din abonamentele «*Tribunei*» era făcut pe nume false, fiind-că atât autoritățile politice, cât și cele bisericesci, persecutați pe persoanele trecute în lista noastră de abonați, pe care și-o procurați de la poștă. Acela, care știe ce va să țină a întreține un ziar, va înțelege neliniștea d-lui Dr. A. Brote, care vede cum din zi în zi suntem tot mai aproape de situațiunea, în care va trebui să lichidăm. În fie-care zi el

facea expunere despre abonamentele *diarului* în comparațiune cu aceeași *di* din anii trecuți. Sporul era aproape constant, cu vre-o 0,70 mai mare, dar trebuiau să treacă ani pentru-ca să ajungem la 2.000 de abonamente, care acopereau după socotelile d-sale cheltuețele. Ne făcea deci în fiecare săptămână o expunere despre câștig și pierdere: câștigul era din *di* în *di* mai mare și pierderea din *di* în *di* mai mică, dar cu capitalul de 40.000 fl. și pierderile mai mici ne-au dus, după trei ani, la situațiunea, de care atât de mult ne temeam.

Am început deci să subscriem polițe, pe care nu le mai puteam pune în sarcina *«Institutului»*, adică să acoperim o parte din cheltuețele *diarului* din banii noștri.

Cheltuețele aceste au fost purtate și ele tot de cei-ce contribuiseră pentru întemeierea *«Institutului»* ori osteniau pentru susținerea lui.

Iar astăzi d-l Dr. Ioan Rațiu, care atunci nici în clin nici în mănecă n'avea a face cu noi, se ridică în fața *«națiunii»* și strigă: *«mie mi se cuvine Tribuna!»*

Bine, dar avem pretențiunea de a trăi în mijlocuneii societății culte. Care e în societatea aceasta pozițiunea d-lui Dr. Ioan Rațiu față cu d-nii Ioan Bechnitz și Dr. Aurel Brote?

Și care îi este pozițiunea față cu noi cei-lalți, care avem și preocupări politice?

După ce d-l Dr. Alexandru Mocsonyi a cerut lichidarea, pe care noi o amânaserăm cu mari jertfe, d-l Eugen Brote a cumpărat, prin licitațiune, «*Institutul Tipografic*», ce-î drept, cu bani săi, dar nu pentru sine. L'a cumpărat, l'a susținut, i-a dat o nouă dezvoltare, — și ce-a câștigat?

Când noi am început lupta, d-l Eugen Brote era asesor consistorial, cultivă mica moșioară ce are lângă Sibiiu și are cea mai frumoasă prăsilă de vite în Ardeal: ađi e pribeag.

D-l Septimiū Albini, una din cele mai distinse puteri didactice ale noastre, a renunțat la postul de director al școalei de fete din Sibiiu, pentru-ca să poată lua conducerea «*Tribunei*» după intrarea mea în temniță, și a stat, cât timp a purtat sarcina aceasta, mai mult în temniță decât la Sibiiu: ađi e pribeag dimpreună cu familia sa.

D-l Corneliū Pop-Păcuraru a renunțat la parochia ce-î se oferia, ca să lucreze alături cu noi; a stat timp de un an el singur în temniță: ađi e pribeag.

Răposatul Pompiliū Pipoș a eșit din cancelaria d-lui Iuliu Coroianu, ca să lucreze alături cu noi; a fost pus în conflict cu familia sa și s'a ruinat în serviciul «*Tribunei*»: ađi familia îi este pribeagă.

Răposatul Ioan Macaveiū a stat pentru «*Tribuna*» un an și jumătate în temniță și a murit



în urma suferințelor, pentru dînsul prea grele.

Părintele Vasilie Mangra a fost suspendat din postul de profesor seminarial, fiindcă n'a voit să se lepede de «*Tribuna*».

Noi toți, dimpreună cu «*băeții*», pe care d-l Dr. Ioan Rațiu i-a isgonit, ne-am sacrificat carierele, am renunțat la liniștea noastră, ne-am tras pâinea de la gură și am dat tot ceea ce e mai bun în noi ca să facem «*Tribuna*» ceea-ce este: e peste putință, ca om în toată firea să-și închi- puie că poate să iea de la noi «*Tribuna*» aceasta!

«*Tribuna*» e fapta noastră, bună orî rea, dar a noastră, și nimeni altul nu poate să facă din ea fapta sa. Poate d-l Dr. Ioan Rațiu să fie stă- pân pe litere, pe cerneală, pe hârtie, poate să plătească pe alții ca să-î scrie ceea-ce i se cere ; «*Tribuniștii*» însă tot noi rămânem și «*Tribuna*» cea temută de unii și iubită de alții tot acolo are să fie, unde se va spune ce inimile noastre simt și capetele noastre gîndesc.

S'a înșelat d-l Dr. Rațiu: nu «*Tribuna*», ci «*Tribuniștii*» se caută în piața unde tăcerea e marfă scumpă.

Iar «*Tribuniștii*» nu vor tăcea.

## III.

**Efectele lucrării «Tribuniștilor».**

Prin lucrarea pornită în coloanele «*Telegrafului Român*» și continuată în coloanele «*Tribunei*», s'a restabilit, înainte de toate, unitatea în viața culturală a Românilor.

Deși poporul român e pretutindenî unul și același, el nu s'a dezvoltat pretutindenî sub aceleași înrîuriri, și ast-fel s'a format de-asupra lui, ca pătură înstrăinată prin educațiune, trei deosebite societăți culte, una în România, alta în Ardeal și a treia în Bucovina, fie-care cu limba ei particulară, cu deprinderile ei locale, cu înclinările ei specifice. Eră în natura lucrurilor, ca aceste trei societăți să se contopească și ele în una singură, prin înrîurirea firească a celei din România, care se află în cele mai priincioase condițiuni de dezvoltare. Atât Maghiarii însă, cât și Germanii din Austria, țineau ca această contopire să nu se facă, ci deosebiri să devie din di mai mari, ca între Cehi și Slovaci, care erau odinioară același popor și s'a despărțit prin cultură în două. Nicî în Ardeal însă, nicî în Bucovina, Români nu admiteau această înrîurire firească a societății culte din România și respin-

geaŭ cu încăp  tinare ori  -ce formă culturală venit   din România.

Deschid  nd deci drum larg pentru   nr  urirea literară a României, noi ne-am pus în conflict nu numai cu st  p  nirea, ci tot-odată   i cu mare parte dintre cărturarii no  tri, nu însă   i cu cei de la sate, nu mai ales cu poporul, care er   cuprins de   nsufle  re, c  nd a v  du   că se poate scrie în românesc   i a   ca el să   n  eleg   cele scrise. Mul  i s'au speriat   i nemilo  i du  mani mi-am făcut, c  nd am formulat cestiunea prin vorbe: *  Pentru toți Românii soarele la Bucure  sti răsare!*   dar   i multe inimi s'au deschis în audul acestor vorbe. Ne oc  r   lumea pentru limba noastră cea *  stricat  *, dar cetia cele scrise de noi,   i cetind mereu, s'a deprins   i ea să scrie în aceea  i limbă. Timp de vre-o doi ani mi-am petrecut serele corect  nd coresponden  e, articole ori contribuiri literare ce ni se trimeteau pentru *  Tribuna  *; de multe-ori eram nevoit să le prescriu; apoi n'am mai avut nevoie să corectez, iar ast  d  i ar pute   să-mi facă mie corecturi uni   dintre aceia că-rora le făceam odinioară eu corecturile.

Acela  i a fost rezultatul   i în Bucovina, mai ales după ce răposatul Pompiliu Pipo   a urmat lucrarea la fața locului în coloanele *  Gazetei Bucovinei  *. Restabilită apoi unitatea de limbă, s'a început comunica  iunea de idei,   i prin ea tre-

buiă să ajungem la unitatea în tendințele culturale.

Ați nu mai poate nimeni să ne despartă.

Dar lucrurile nu se puteau opri aici.

D-l Diamandi Manole, care a jertfit mil de florini și a alergat ani de zile pentru «*Tribuna*», își petrecuse tinerețile la București și avea multe legături în România. Eu de asemenea aveam legături, fiind-că venisem de la București ca să ieaș parte la lucrarea pornită de amicii mei. Legăturile acestea, fiind cu desăvârșire curate, nu aveam nevoie să le ascundem, și toată lumea știa, că d-l Diamandi Manole e un admirator al lui Ioan Brătianu, iară eu sunt *junimist*. Atât de puțin aveaș aceste legături *personale* ale noastre a face cu politica în serviciul căreia lucram, încât eu a trebuit, mai înainte de a primi sarcina de director al «*Tribunei*», să dau o declarațiune, că nu vom atacă nică-odată pe Ioan Brătianu și nu vom face propagandă pentru junimiști în coloanele «*Tribunei*».

Dușmanilor noștri le venia însă la socoteală să fim socotiți drept niște «*agenți străini*», și atât în coloanele «*Telegrafului Român*», cât și în ale «*Luminătorului*», atențiunea publică eră mereu atrasă asupra legăturilor noastre cu România. În același timp însă, se lucră din răputeri pentru izolarea noastră în România.

În curînd deci amicii și bine-voitori noștri



de la București au început să fie jenați de activitatea noastră, și într-o bună dimineață d-l Michail Kogălniceanu m'a poftit la dejun, ca să-mi facă cele mai aspre muștrări pentru lucrarea noastră, prin care facem *înțelegerea între frați* peste puțină. I-am dat, *ca să mă apăr*, cele mai amănunțite explicații, și de aici înainte răposatul ne încurajă, ne trimite abonamente și eră cel mai zelos dintre cetitorii «*Tribunei*».

Cât-va timp în urmă, răposatul Ioan Brătianu, care nu mă cunoștea personal, mi-a trimis vorba că dorește să mă vadă. M'am dus, mi-a făcut cele mai aspre muștrări pentru-că noi, oameni tineri și nepricepuți, zădărnici silințele frunțurilor încărunțiți în lupte naționale, înveninăm relațiunile dintre Români și creăm mari greutăți pentru statul român. *M'am apărât*, arătându-i că noi suntem în concordanță cu simțămîntul comun al poporului și declarându-i, că nu este nici un interes, care ne poate face să ne despărțim de popor.

De aici înainte lucrarea noastră eră una dintre bucuriile bătrânețelor lui Ioan Brătianu, iară noi, cei-ce mai înainte nu-l cunoscusem decât după cum dușmanii lui ni-l prezentau, am intrat în rîndurile celor mai călduroși admiratori ai lui.

Urmarea firească a fost, că dușmanii noștri de acasă au căutat să intre în legătură cu duș-

manii bine-voitorilor noştri din România, şi ast-fel s'aû stabilit încetul cu încetul cele mai întinse legături *politice* între Românii de *dincoace* şi cei de *dincolo* de munţi. Oamenii ca d-nii Lascar Catargiu, Alexandru Lahovary, Tache Ionescu ori Nicu Filipescu, care mai înainte nici nu ştiaû, nici nu voiaû să ştie că mai sunt Români şi afară de România, aû început să facă vînătoare de Ardeleni şi să fie foarte amabili, chiar afectuoşi faţă cu Mocanii, care aû început să vie unul câte unul la Bucureşti, ca să vadă ce mai e pe aici.

Să nu mai amăgim poporul şi să nu ne închipuim că lumea cea mare se lasă să fie indusă în eroare asupra legăturilor noastre. Ađi când corespondenţa răposatilor Michail Kogălniceanu şi Gheorghe Bariţiu le stă tuturora la dispoziţiune, ori-şi-cine poate să se dumerească asupra caracterului acestor legături.

S'a întîmplat ceea-ce trebuia neapărat să se întîmple.

Mulţi anî de dîle aû trecut, de cînd noi am dis, în coloanele «*Tribunei*», că Românii din Ardeal sunt mijlocitorii fireşti între Ungaria şi România şi că Maghiarii, dacă nu o vor înţelege aceasta, vor fi nevoiţi în cele din urmă să caute mijlocitori la Bucureşti şi să ceară intervenirea României în afacerile interne ale regatului ungar.

Aceasta e lucrul care s'a întâmplat: au cerut Maghiarii de la oamenii de stat ai României serviciul amical de a interveni pentru potolirea mișcării naționale române din țările coroanei ungare.

Căpeteniile partidului național-liberal au voit să facă acest serviciu. Oamenii însă, care totdeauna s'au interesat de cele ce se petrec în țările vecine, ei în curînd s'au încredințat că ori-șice încercare de a înăbuși mișcarea nu poate decât să înăsprească conflictul. Nu s'au sfiit deci a declara în toată sinceritatea, că ei numai prin o rezolvare sinceră și serioasă cred înlăturarea conflictului cu putință, și că ast-fel numai pentru o asemenea rezolvare pot să intervie.

Alți oameni de stat ai României, care se simt destoinici a face ca Dunărea să nu mai curgă despre Vîrciorova spre Galați, ci despre Galați spre Vîrciorova, au primit cu inimă ușoară sarcina de a face ca Români din Ardeal să nu mai turbure prin protestările lor marile combinațiuni europene și au obținut ne mai pomenita înăsprire a conflictului.

Iar alții, care vreau ca conflictul să nu fie rezolvat, se bucură de acest rezultat și caută legături în Ardeal, pentru-ca la vreme de nevoie să poată împiedeca mergerea României contra sfintei Rusii.

Iată rațiunile de a fi ale legăturilor, pe care le avem și unii și alții.

Avem noi «*Tribuniștii*» legături cu partidul național-liberal din România și nu ne sfiim a o mărturisi aceasta, fiind-că nu e nimic de ascuns în aceste legături ale noastre, nimic compromițător, fie pentru noi, fie pentru partidul național-liberal, fie pentru statul român.

Voii care stați în fața noastră, de ce vă dați silința să-ascundeți legăturile voastre cu cercurile politice din România? De ce umblați cu coșul ridicat când veniți la București? De ce vă dați silința de a nu părea ceea-ce sunteți!?

În Noembrie 1893 d-l Dr. Ioan Rațiu a fost la București și a avut o întâlnire cu d-l Dimitrie Sturdza și alta cu d-l Lascar Catargiu: a spus la toată lumea și a și putut spune ce a vorbit cu d-l Dimitrie Sturdza; n'a spus însă nici celor mai intimi soți de luptă ai săi ce a vorbit cu d-l Lascar Catargiu.

Iar puțin timp în urmă a stăruit, ca d-l Eugen Brote să-i vîndă «*Tribuna*» și «*Institutul Tipografic*».

D-l Eugen Brote i-a răspuns că n'are nimic de vîndut, și guvernul ungara suprimat «*Tribuna*», pentru cuvîntul că proprietarul ei nu se află în țară.

Dar d-l Dr. Ioan Rațiu nu s'a mărginit la «*Tribuna*».



Prigoniți fără de răgaz, noi am fost nevoiți să ne încordăm toate puterile, să mergem cu fioroasă grabă înainte și să facem într-o zi ceea ce altfel nici în zece n'am fi făcut. Fie-care lovitură ce ni s'a dat ne-a făcut mai tari în hotărîrea noastră, fie-care pedecă ce ni s'a pus ne-a făcut mai isteți în alegerea armelor de apărare, fie-care încercare de a ne izolă ne-a împins să ne căutăm cu atât mai virtos soți de luptă. Astfel, încetul cu încetul, s'a angajat în luptă întregul popor românesc și «*Foaia Poporului*» a avut în curînd după întemeierea ei miî de abonați și eră cetită în toate colibeile românești.

Dacă om chibzuit ar fi, d-l Dr. Ioan Rațiu nu s'ar mai fi pus în conflict și cu «*băiatul*» ce a întemeiat «*Foaia Poporului*» și a preamărit atîta timp pe «*șeful*» său în coloanele ei.

Nu-î rămâneă însă decăt să o facă și aceasta. «*Băeții*» Gheorghe Bogdan-Duică și Ioan Rusu-Șirianul sunt inițiatorii mișcării «*primejdioase*», pe care aū pornit-o studenții de la universitatea din București; după instigațiunile lor s'a publicat și trimis în toată Europa «*Memoriul*», prin care s'a pornit lupta în publicitatea europeană; ei aū urzit «*Liga pentru unitatea culturală a Românilor*»: sunt vrednici de lovituri.

## IV.

**Causele retragerii d-lui Dr. Ioan Rațiu.**

Nu judec și nu osîndesc pe nimeni, ci expun faptele, pentru-ca contemporanii să le știe și urmașii să ne poată judecă pe toți.

Dacă interesați suntem noi să ne adunăm cu toții la un loc, dușmanii noștri sunt interesați să ne risipească.

În primăvara anului 1887, în ajunul venirii Maiestății Sale în Ardeal, eră lucru hotărît în *«consfătuirile intime»* că lucrurile vor merge bine îndată ce eu voi fi fost înlăturat.

Ce trebuia să fac eu după-ce am aflat'o aceasta?

Cea mai mare mulțumire a vieții mele e să stau în școală, deși n'am fost pregătit pentru cariera de învățător și astfel, ca om lipsit de cuvenita *calificațiune*, nici nu pot să fac parte din *«corpul didactic»*. La 1884 însă, când am plecat de la București, dedeam lecțiuni la institutul privat al d-nei Manliu, la școala, tot privată, a Societății pentru învățătura poporului român și la *«Asilul Elena Doamna»*, unde răposatul General Davila mă însărcinase să predau pedagogia și limba română, iar d-l V. A. Urechia mă numise director. Numai cu mare jale m'am

despărțit de elevii și de elevele mele. Nimeni nu mă va osîndi dar, dacă voi mărturisi că nu eram mîhnit acum, când mi se cerea să mă întorc la «dăscălia» mea.

Eu, care uit toate mîhnirile când intru în clasă și nici-odată în școală nu mi-am pierdut răbdarea, nici-odată nu m'am supărat, nici-odată nu am avut nevoie să pedepsesc, eu ani de zile de-arîndul, nu numai lucrasem la Sibiiu pînă la istovirea puterilor mele, dar m'am și expus, am primit asupra mea tot odiul, m'am făcut urgisit chiar și celor mai de aproape ai mei. Vădînd cum cei ce lucrau alături de mine sunt loviți fără de milă, eram cuprins mereu de simțămîntul că trebuie să mă arunc eu în gura lupilor, pentru-ca să feresc pe cei-lalți de colții lor. Om sunt, și firească eră dorința mea de repaos.

Nu credeam, ce-î drept, că lucrurile se vor schimba în urma plecării mele din Sibiiu, dar îmi dedeam silința să conving pe amicii mei, că e în interesul cauzei să se facă încercarea aceasta.

Generalul Davila murise, dar știam că la «Asil» pot orîși-cînd să mă întorc ca la mine acasă. Și, în adevăr, dl Dimitrie Sturdza, atunci ministru de Culte și Instrucțiune publică, a fost mulțumit de hotărîrea mea de a-mi reocupa catedra, ba

mi-a făcut propunerea să primim soția mea direcțiunea, iar eu direcțiunea de studii.

Cei mai mulți dintre amicii mei însă nu voiau să știe nimic despre hotărîrea mea de a pleca; conferența m'a ales în comitetul central executiv, iar comitetul m'a ales secretar general al său și m'a însărcinat să viu la proxima ședință cu un proiect de memorand.

Trebuia deci să rămân și eram hotărît s'o și fac aceasta.

În «proxima» ședință însă, d-l V. Babeș ne-a făcut împărțășirea că guvernul a luat hotărîrea de a disolva comitetul și a propus ca comitetul să previe executarea acestei hotărîri, declarându-se el însuși disolvat. N'a fost primită propunerea aceasta, dar comitetul și-a sistat de fapt lucrarea prin hotărîrea de a nu intra deocamdată în discuțiunea proiectului de memorand. Rămâne numai, ca la altă «proximă» ședință fiecare dintre membri să vie cu nouă «date și acte» pentru memorand.

În «*consfătuiri intime*» apoi, d-l V. Babeș a arătat mai deslușit, că partidul e grav compromis prin prezența mea în comitetul lui executiv. Deși cetățean ungar, eu petrecusem timp de zece ani în «*străinătate*», unde aveam legături, și ast-fel nu mai puteam să iau parte la viața politică a patriei mele, fără ca să compromit «*causa*».



Atât de puternice erau resoanele aceste, încât nu numai d-l V. Babeș, ci tot odată și președintele, d-l Gheorghe Barițiu, și-au anunțat retragerea din comitet.

I-am adresat atunci d-lui G. Barițiu o scrisoare, prin care i-am adus la cunoștință că eu, nu numai că mă retrag, dar și părăsesc țara.

Cu toate acestea am rămas.

Posițiunea îmi era la Bucuresci asigurată; proprietarul casei, în care locuiam la Sibiiu, d-l profesor Dimitrie Comșa, pusese biletul de închiriere; lucrurile îmi erau împachetate; făcusem chiar vizitele de adio: amicul meu Dr. V. Lucaciū însă, venind la acea *«proximă»* ședință, a fost arestat pe drum, așa din senin, și din întâmplare numai fără de *«datele și actele»*, pe care le aducea pentru memorandum.

În fața acestei situațiuni înăsprite, plecarea mea ar fi fost un fel de desertiune. Trebuia să mai aștept.

În urma retragerii răposatului Gheorghe Barițiu, comitetul era ca disolvat. El nu avuse putința de a se pronunța asupra demisiunilor date, și ast-fel Gheorghe Barițiu era considerat ca președinte; el însă, considerându-se demisionat, nu voia să convoace comitetul.

După multe temporisări, s'a hotărît apoi ca membrii comitetului să se întrunească la Turda

sub președința d-lui Dr. Ioan Rațiu. D-l V. Babeș a declarat că va lua și d sa parte la această întrunire, dacă nu mi se va trimite și mie convocare.

I s'a făcut pe plac, și s'a ținut apoi consfătuiri la Turda, la Cluj, ba până chiar și la Budapesta, în saloanele d-lui Dr. A. Mocsonyi: simțemîntul general erà că toate ar merge foarte bine, dacă n'ar fi «*intrigile*» mele la mijloc.

Aceasta erà situațiunea, când redactorul răspunător al «*Tribunei*» a fost tras în judecată pentru un articol scris, dar nesubscris de mine. Nu se puteà o mai bine potrivită ocasiune, ca să mă fac «*înlăturat*»: deși redactorul primise întreaga răspundere pentru articol, m'am dus la judecatorie și m'am denunțat ca autor al «*crimei*».

În timpul cât am lipsit eu din Sibiiu a fost pace și înțelegere atît de perfectă, încât d-l V. Babeș mi a făcut onoarea de a mă vizita în temniță și de a-mi aduce complimente de la d-nii Mocsonyi-ești.

«*Causa*» însă n'a înaintat de loc, iar după întoarcerea mea din temniță d-l Dr. Alexandru Mocsonyi și ai săi iar s'a ținut despărțit de amicii mei.

Acum nu mai stăruia nimeni să rămân, și am putut să plec spre mulțumirea tuturor.

Sunt mișei aceia, cari dic că amicii mei n'au

dat cele mai grele dovezi despre dorința lor de a face mergerea împreună cu putință.

Un lucru însă nu puteau să facă: convingerile nu și le puteau sacrifica, de popor nu se puteau despărți, angajamentele luate față cu conferența nu le puteau călca, de sine înșiși nu se puteau lepădă.

D-l V. Babeș a fost ridicat în fruntea partidului; s'a folosit însă de pozițiunea sa spre a zădărnici silințele celor ce voiau să execute hotărârile conferenței.

Comitetul însă voiă să meargă înainte.

S'a hotărât deci, în «*consfătuirile intime*», că trebuie să mai fie înlăturați încă trei oameni: *Eugen Brote*, *Vasile Lucaciū* și *Aurel Popoviciū*.

Acesta e rostul celei din urmă goane.

Nemernici am fi fost, dacă am fi lăsat să se facă și cu aceștia trei experiențele făcute cu mine.

Hotărâtă odată goana aceasta, guvernul ungar și cei ce primiseră angajamentul de a-i face «*serviciile amicale*» erau interesați ca totul să se petreacă fără prea mare sgomot. S'a făcut deci primul asalt spre a scoate «*Tribuna*» din mâinile «*Tribuniștilor*». D-l Dr. Alexandru Mocsonyi a cerut, ca acționar, lichidarea «*Institutului Tipografic*», deci punerea în vânzare a tipografiei și a «*Tribunei*».

Amicii mei, cari reprezentau peste  $\frac{2}{3}$  din

acțiunii, au primit propunerea aceasta și au însărcinat pe săracul Eugen Brote să liciteze alăturarea cu milionarul Dr. Alexandru Mocsonyi.

Ei bine, săracul a fost mai darnic decât milionarul, și d-l Eugen Brote, dând mai mult, a câștigat *pentru noi* proprietatea «*Tribunei*».

Prin aceasta, situațiunea, înăsprită după retragerea d-lui V. Babeș, a devenit și mai aspră.

Părintele V. Lucaciū a fost greu osîndit în mai multe procese de odată și purtat timp de aproape doi ani din temniță în temniță; d-lui Aurel Popoviciū i s'a făcut, lui și numai lui dintre toți tinerii universitari, un proces pentru «*Replică*»; iar d-l Eugen Brote a fost tras în judecată și pentru «*Replică*» și pentru «*Memorand*», iarăși el singur dintre toți membrii comitetului executiv.

Mai clar nu putea să fie pusă tema: *Înlăturăți pe aceștia, ca să ne putem înțelege cu cei-lalți.*

Interesul nostru era deci să izolăm pe cei ce voiau să *înlătore* pe cei mai destoinici dintre soții noștri de luptă.

Procesele pornite de guvernul ungar erau «*monstruoase*»; trebuia deci să ne bucurăm de ele și se ne dăm silința de a-l face să le dea dimensiuni încă mai «*monstruoase*». Parola era: întreaga tinerime să se adune împrejurul lui Aurel Popoviciū, care nu e decât unul dintre exe-



cutorii hotărîrilor luate de ea; întregul popor să se adune împrejurul lui Eugen Brote, care nu e decât unul dintre executorii hotărîrilor luate conform cu stăruințele lui.

Din acest punct de vedere aŭ fost conduse lucrările în timpul instrucțiunii.

În procesul «*Replicei*» nu am reușit, dar în al «*Memorandului*» guvernul a fost în cele din urmă nevoit să tragă în judecată cel puțin pe întregul comitet executiv.

Până aici lucrările aŭ mers bine; de aici înainte însă aŭ început să se dea pe față slăbiciunile omenești.

Acela, care știe să judece și îi cunoaște pe Maghiari, trebuia să fie convins, că așa numai de capul lor nu se avîntă ei în aceste procese «*monstruoase*». Ei nu și-aŭ dat, în suficiența lor nemeșească, nici-odată silința de a cunoaște țara, n'aŭ studiat nici-odată cestiunile ce voiau să resolve; aŭ fost deci amăgiți de «*amicii*» lor Români, care, tot atât de suficienți, credeau că Eugen Brote, V. Lucaciŭ ori Aurel Popoviciu pot să fie înlăturați cum fusesem eu, care n'am ținut nici-odată să nu fiŭ înlăturat, și că, înlăturați odată aceștia, Românii aŭ să devie cei mai blegi oameni.

Tocmai de aceea puteam să fim pe deplin mulțumiți cu colosala prostie, la care l'aŭ împins

pe guvernul ungar, și să nu le mai facem și cheful de a intra în temniță.

După indignațiunea generală, pe care aceste procese o produsese, nu numai în poporul român, ci tot odată și în Europa, atitudinea acușărilor se indică prin chiar natura lucrurilor: ei trebuiau să profite de indignațiunea generală, să părăsească țara, să declare printr'un manifest adresat poporului că nu consideră pe jurații din Cluj ca judecători, ci ca violentatori, să adreseze Impăratului un nou memoriu și să se risipească prin țările apusene, ca să continue lupta ca emigrațiune de oameni ai ordinii.

În vara anului 1893 d-l Dr. Ioan Rațiu era accesibil pentru politica aceasta.

În Noembrie însă, d-sa a venit la București ca să ia înțelegere cu d-nii Eugen Brote și Aurel Popoviciu, primii emigrați.

Guvernul de aici se află în cea mai mare strîmtorare.

Acțiunea plănuită numai de aici putea să fie pornită; aici trebuia să fie *«cartierul general»*: d-nii Lascar Catargiu și Petre Carp trebuiau deci să facă tot ceea-ce le sta prin putință, ca acușății încă neemigrați să se prezente în fața juraților din Cluj, să se lepede de cei emigrați și să intre în temniță.

Silințele lor n'au rămas zadarnice: după în-

tîlnirea sa cu d-l L. Catargiu, d-l Dr. Ioan Ra-  
 țiu, nu numai a devenit foarte «*diplomat*», ci a  
 pornit și al doilea asalt spre a scoate «*Tribuna*»  
 din mâinile «*Tribuniștilor*».

S'aû petrecut lucruri urîte, pe cari nu e ne-  
 voie să le știe și tinerii, în mâinile cărora vor  
 ajunge cele scrise de mine. Tocmai de aceea mă  
 simt dator a mărturisi, că nu pun aceste lucruri  
 în sarcina d-lui Dr. Ioan Rațiu, pe care l'am so-  
 cotit tot-deauna și-l socotesc și acum om ono-  
 rabil și doritor de bine. Ele trebuiesc să fie puse  
 în sarcina celor ce aû abusat de strîmtorările  
 noastre ale tuturor, de buna credință a unora  
 dintre noi și de fireasca lipsă de «*rutină*» poli-  
 tică a câtor-va dintre fruntașii noștri, cărora nu  
 li se poate cere să știe, așa a prima vista, ce fel  
 de notă represintă oamenii ca d-l Tache Ionescu  
 ori d-l Nicu Filipescu în concertul nostru politic.

Prins odată în clește, d-l Dr. Ioan Rațiu nu  
 putea decât să se dea după cei ce strîngeau  
 cleștele.

După ce d-l Eugen Brote a declarat că nu  
 are nimic de vîndut, guvernul a suprimat «*Tri-  
 buna*».

D-l Dr. I. Rațiu a stăruit acum ca d-l Eugen  
 Brote să vîndă, în «*interesul cauzei*», Institutul și  
 editurile lui.

D-l Eugen Brote i-a răspuns, că pune «*Tri-*

*buna*» la dispozițiunea comitetului, care nu are decât să depună o nouă cauțiune, pentru-ca «*Tribuna*» să reapară ca proprietate a vre-unei alte persoane, care se află la Sibiiu.

S'a încheiat deci un contract de vîndare, act notarial, dar fictiv, în virtutea căruia firma s'a înregistrat pe numele d-lui Ioan Popa-Necşa, conducătorul zeţăriei, ca cumpărător, deci nou proprietar.

D-l Dr. Ioan Raţiu, care nu ţinea să reapară «*Tribuna*», ci ca d-l Eugen Brote să nu mai fie proprietar al ei, a pus alternativa: «*Orî declarî, că ai vîndut «Tribuna» comitetului, orî ea nu va mai reapărea !*»

Ce trebuia să facă d-l Eugen Brote, care era şi el membru al comitetului şi avea deplină încredere în majoritatea cea mare a soţilor săi de luptă ?

A făcut declaraţiunea, pentru-ca reapariţiunea «*Tribunei*» să nu mai poată fi amînată, dar a luat în acelaşi timp toate precauţiunile, ca nimeni să nu poată abusa nepedepsit de declaraţiunea stoarsă de la d-sa.

Aveţi, a şis d-sa, să-mi daţi, bani număraţi, ceea-ce după cărţile de comptabilitate am dat eu, adecă 12.000 florinî, şi al vostru e Institutul cu toate activele şi pasivele lui.

Al vostru ? — Al cui ? — Al membrilor actuali



ai comitetului, — adecă și al meu, și al amicului meu Popoviciu.

Fiind-că acești noi proprietari erau risipiți, purtarea de grijă pentru «Institut» și editurile lui urmă să fie încredințată d-lor Dr. Ioan Rațiu, Nicolae Cristea, Daniil Barcianu, Dimitrie Comșa și Septimiū Albin, care erau cu locuința la Sibiiu.

D-l Popa-Necșa a subscris decî un act notarial, tot fictiv, prin care declară că s'a împrumutat de la acești cinci domni cu 19.500 florini, prețul «Institutului» (cu cauțiuni cu tot), și că le dă acestor creditorî dreptul de a administra averea cumpărată din banii lor.

Poate să fie d-l Tache Ionescu și Ioan Gură-de-Aur, și mare chițibușar, dar după acest aranjament tot nu putea să scoată «*Tribuna*» de la cei cinci, dintre care patru aū adus mari jertfe și aū ostenit mult pentru ea.

D-l Dr. Ioan Rațiu a declarat decî că nu primește acest aranjament și că «*Tribuna*» nu va reapărea decît dacă d-l Popa-Necșa va subscrie altă declarațiune, prin care îl recunoaște numai pe d-sa singur creditor și în drept de a administra.

Vieața politică e lucru serios, și cel ce iea parte la ea e dator să-și dea silința de a se dumiri asupra celor ce se urzesc și de a afla tot ceea-ce îi este de folos. Nu ne-am încumetă să

luăm deci parte la viața politică, dacă ne-am simți oameni pe care orîși-cine să-î poată trage pe sfoară.

Fiind-că noi știam că «*Tribuna*» are să reapară de prima Ianuarie, iar în coloanele «*Țerii*» se spuneă că nu va reapărea, am plecat la Sibiiu, ca să-mi dau încă odată silința de a lumina pe d-l Dr. Ioan Rațiu.

M'am încredințat că e prea târziu.

Cât pentru d-l Ioan Rațiu, înțelegerea tot ar mai fi fost cu puțință; dar mai eră la mijloc și d-na Rațiu, venerabila matroană cu două fete și două surori.

«*Tribuna*» nu putea să reapară, fiind că amicii mei Daniil Barcianu, Dimitrie Comșa și Septimiū Albini nu se învoiau ca d-l Popa-Necșa să subscrie actul cerut de d-l Dr. Ioan Rațiu, iar d-l Ioan Rațiu nu permitea ca paginile, făcute gata, să fie puse în mașină mai înainte de a fi subscris d-l Popa-Necșa declarațiunea cerută de d-sa.

Am înduplecat pe amicii mei să cedeze și, spre marea consternațiune a celor de la «*Țara*», primul număr al «*Tribunei*» a apărut la timp, ba chiar cu un articol scris de mine în frunte.

De ce adecă amicii mei din Sibiiu să fi stăruit, ca d-l Ioan Popa-Necșa să nu dea declarațiunea cerută de d-l Dr. Ioan Rațiu?

Abusând de declarațiunea aceasta, d-l Dr. Ioan

Rațiu comitea un act de sinucidere politică, și nu de noi avea să se plângă, ci de cei ce-l făceau să abuzeze.

Maî eră apoi la mijloc un lucru, de care se frâng toate chițibușeriile advocățești: d-l Dr. Ioan Rațiu a fost nevoit să subscrie la 16 Ianuarie 1894 o declarațiune, în care se țice:

«Atât în numele meu, cât și în al erediilor mei, cedez, cu deplină putere de lege, numitului comitet, compus actualmente din d-nii Gheorghe Pop de Băsești, *Eugen Brote*, *Dr. Vasilie Lucaciă*, *Demetriu Comșa*, *Septimiă Albini*, *Nicolae Cristea*, *Basiliu Rațiu*, *Iuliă Coroianu*, *Rubin Patiția*, *Dr. Teodor Mihali*, *Aurel Suciu*, *Daniil Lica*, *Dr. Daniil Barcianu*, *Dr. Gavriil Tripon*, *Dr. Vasilie Fodor*, *Gherasim Domide*, *Dr. Gheorghe Popoviciă*, *Aurel Popoviciă*, *Dr. I. T. Mera*, *Michaiă Veliciă*, *Patriciu Barbul*, *Romul de Crainic*, *Gavriil de Purcăreți* și *Vasilie Ignat*, toate drepturile mele și sarcinile mele cuprinse în obligația sus numită, și în special dreptul de a dispune, conduce și administră «Institutul «Tipografic» și toate editurile sale.»

Această declarațiune a fost dată în mâinile d-lui Eugen Brote, care rămâne adevăratul și singurul proprietar, câtă vreme vîndarea nu deveniă efectivă prin plățirea prețului.

De ce adecă aveam să ne temem noi?

Chiar și după ce vîndarea deveniă efectivă, noi

proprietari erau persoanele numite în declarațiunea d-lui Dr. I. Rațiu și nu mai puțin decât 16 din acești noi proprietari erau oameni care țineau și, afară de d-l Iuliu Coroianu, țin și astăzi, ca «*Tribuna*» să rămâe sub purtarea de grijă a «*Tribuniștilor*». De aceea vinderea nici n'a devenit efectivă, căci marea majoritate a comitetului nu voia să cumpere «*Tribuna*», ci s'o scape, prin înlăturarea greutăților formale puse de guvern.

În ciuda «*obligățiunii*» subscrise, d-l Ioan Popa-Necșa se considera deci ca fiind însărcinat din partea d-lui Eugen Brote, adevăratul proprietar.

I s'a făcut proces de presă, a fost osîndit, și guvernul iar a suspendat «*Tribuna*», de astă dată pentru cuvîntul că proprietarul ei se află în temniță.

Firma a fost deci trecută prin aceleași forme pe numele d-lui Liviū Albini.

Și d-l Albini se considera însă tot ca fiind însărcinat din partea d-lui Eugen Brote, care dispunea, tot ca mai înainte, și în ceea-ce privește personalul de redacțiune. Ca tot-deauna, veniturile erau întrebuințate pentru acoperirea cheltueleur de redacțiune și de administrațiune, și deosebirea eră numai că *deficitele* nu erau acoperite numai de «*Tribuniști*», ci și din contribuiri făcute de întregul partid, ale cărui organe erau «*Tribuna*» și «*Foaia Poporului*».



D-l Liviū Albini și redactorii aveau din partea d-lui Eugen Brote însărcinarea să stea întru toate la dispozițiunea d-lui Dr. Ioan Rațiu, șeful partidului, și să nu atingă susceptibilitățile lui prin atacuri îndreptate contra guvernului din România, dar să bage bine de seamă ca nu cum-va țiarul să fie întrebuințat pentru propagarea ideilor, care tot-deauna au fost combătute în coloanele lui.

Aceasta era situațiunea în ajunul marelui proces al «*Memorandului*».

D-l Dr. Ioan Rațiu era atât de bine stăpân, încât opriă publicarea articolelor trimise de d-l Eugen Brote pentru «*Tribuna*», și în același timp se lucra, atât pe sub mână, cât și prin coloanele țăiarelor conservatoare din România, precum și în ale «*Dreptății*», în ale «*Telegrafului Român*» și ale «*Gazetei Transilvaniei*», pentru discreditarea d-lui Eugen Brote, *desertorul*.

Ruptura definitivă s'a făcut la Cluj, în fața Curții cu jurați.

Ademeniți prin asigurări false, amăgiți prin fel de fel de promisiuni ori silințe, prin presiuni morale, cei mai mulți dintre acușați s'au dus cu voe bună la Cluj. Unii dintre dînșii nu credeau că Maghiarii vor îndrăsni să-l osîndiască, alții s'au lăsat să fie amețiți de ilusiunea unei apropiate grațieri, iar alții nu se speriau de martiriu.

Destul că s'aũ dus și aũ intrat în marea halima, ce se numește «Procesul Memorandului».

Eũ sunt om cu cap vîrtos, și nu odată mi s'a întîmplat să staũ la masă, lucrând întins, peste 20 de ceasuri, omorîndu-mi foamea cu cafele și cu țigări. Trebuia s'o fac și am făcut'o. La Cluj însă, am stat o ȕi pe banca acusaților, am stat și a doua ȕi înainte de amiaȕă-ȕi, dar după amiaȕă-ȕi am declarat că renunț la dreptul de a mă mai apêră. Atât fusesem de hărțuit, prin atâtea porniri de indignare trecusem, atît trebuise să staũ cu mintea încordată, încât în cele din urmă singură tăcerea mă mai putea feri să nu-mi pierd bunul cumpêt și nu să fac orî să nu ȕic lucruri, prin care să mă arăt de o potrivă cu cei adunați în fața mea.

Oamenii aceștia aũ stat nu două, nu patru, ci, lucru monstruos, opt-spre-ȕece ȕile pe banca de acusați. I-aũ ținut anume atît și i-aũ hărțuit mereũ, pentru ca să-i obosească, să le istovească puterile și să-i ducă la starea sufletească, în care omul se resemnează și se dă de gol, spuind ceea-ce nu vrea să spună. Nu s'aũ dat de gol, fiind-că erau toți oameni cu inima curată, cu gînduri bune, cu intenȕiuni leale, fiind-că n'avea nici unul pe sufletul lui ceva ce ar fi putut să-l compromită orî să arunce vre-o umbră asupra lucrării noastre.

S'au folosit însă demonii eșiți din mijlocul nostru de această oboseală sufletească și le-au șoptit la ureche: *«Acum e momentul oportun: lepădați-vă de Brote, aruncați toată vina asupra lui, desemnați-l pentru urgia comună, presentați-l drept cap al tuturor răutăților, căci numai așa veți putea scăpa!»*

Ast-fel au fost până chiar și cei mai iubiți dintre prietenii noștri împinși să contribue la scenele dureroase, care au produs o atât de urită impresiune asupra tuturor bine-voitorilor noștri, și abia după-ce s'a produs impresiunea aceasta d-l Dr. Ioan Rațiu a cetit în fața juraților obosiți declarațiunea, care n'avea rostul ei decât fiind făcută de oameni ce n'au voit să se presente.

E greu să-i spuî judecătorului că nu l recunoști, după-ce timp de mai mult de două săptămâni ai stat în fața lui.

Dar, în sfârșit, tot mai bine eră să se facă cel puțin acum declarațiunea.

În mintea orîși-cărui om cu judecată trebuia să se producă impresiunea, că în urma procesului d-l Eugen Brote eră isolat, respins chiar și de cei mai buni dintre amicii săi. Nu eră acesta adevărul, dar așa trebuia să pară lucrurile. De aceea nu pot să fie certați de pripire nici cei ce îl credeau pe d-l Dr. Ioan Rațiu acum destul de tare, ca să facă cel din urmă pas pentru înlăturarea d-lui Eugen Brote.

D-l Dr. Ioan Rațiu a fost nevoit să facă pasul acesta încă fiind în temniță.

După declarațiunea dată de d-l Dr. Ioan Rațiu, nimeni fără de mandat primit din partea persoanelor numite în acea declarațiune nu poate lua de la d-l Liviū Albini administrațiunea «Institutului» și a editurilor lui.

D-l Dr. Rațiu trebuia deci să aibă un asemenea mandat.

D-l Ioan Rusu pornise o «colectă» pentru ridicarea unui monument la mormîntul lui Avram Iancu. S'au adunat câte-va mii de florini, pe care le primise d-l Liviū Albini.

Guvernul a oprit «colecta» și a dispus sechestrarea banilor. Când era însă să se facă sechestrarea, banii se aflau în mâinile altei persoane, de la care guvernul ungar nu poate să sechestreze nimic.

«Pericol, — a strigat acum d-l Dr. Rațiu, — guvernul are să sechestreze «Institutul», care e considerat ca avere privată a d-lui Liviū Albini. Trebuie să luăm măsuri ca să asigurăm averea națiunii!»

Membrii din temniță ai comitetului au dat deci Părintelui Nicolae Cristea, care atunci se întorcea acasă, însărcinarea de a pune, în virtutea «obligățiunii» date de d-l L. Albini, sechestrul



pe «*Institutul Tipografic*», pentru-ca să previe o eventuală sechestrare din partea guvernului.

Părintele Cristea n'a usat de această însărcinare, fiind-că n'avea nevoie s'o facă, după-ce se încredințase că nu există pericolul prevădut de d-l Dr. Ioan Rațiu.

D-l Dr. Ioan Rațiu a făcut-o, și fără ca să fi primit vre-un mandat.

Acum, după ce se întorsese cu nimbul de «martir» din temniță, d-sa eră socotit destul de tare pentru-ca s'o poată face și asta.

Știa d-l Dr. Ioan Rațiu că învoiala de cumpărare nu fusese executată și că «*Institutul Tipografic*» și editurile lui tot ale d-lui Eugen Brote sunt; dar proprietarul acesta e **desertor** și nici nu vrea, nici nu poate să se prezente la judecătoria «*competentă*», ca să-și reclame drepturile.

E lucru de necrețut! Am toate actele justificative în mâna mea și tot nu-mi vine să cred ceea-ce scriu.

Ne înțelegem, în cea mai intimă confidentă, ca să punem la cale un șir de acte pentru înlăturarea pedecilor puse de guvern, și vorbim adî în audul tuturoră despre aceste acte.

Dece «fruntași naționali», care se află în temniță, de unde nimic nu poate să iasă fără de visa directorului, urzesc un fel de complot, spre a

eludă o măsură luată de guvern, și subscriu un act de cea mai secretă natură: până chiar și de acest act s'a făcut abus, până chiar și acest act a fost dat publicității.

Mă opresc aici, pentru-ca să trec la o altă cestiune de cea mai mare importanță actuală.

Au trecut peste doi ani de zile, de când d-l Dr. Ioan Rațiu lucrează ca să *înlătoreze* pe câțiva dintre soții săi de luptă și ast-fel să desorganizeze partidul, în fruntea căruia se află.

Ce trebuiă să facem noi, care o știam aceasta și nu ne îndoiam despre bunele dispozițiuni ale bărbatului, pe care-l socotisem vrednic de a fi ridicat în fruntea partidului?

Neavând puțința de a-l scoate din strîmtora-reă în care se află și de care alții abusaū spre a-l silui, noi ne-am dat toată silința de a-l ajuta și de a-l feri de prea mari greșale.

I-am făcut, înainte de toate, tot-deauna pe plac, pentru-ca să n'aibă ocasiune de a se supără; ne-am supus și nu ne-am supărat nici-odată, ori-și-ce ne-ar fi făcut.

În anul 1893, când cu conflictele sângeroase de la *Scărișoara* s'a publicat în «*Voința Națională*» un articol subscris de mine și intitulat «*Moșii și Maghiarii*». Voind să arate că vederile expuse în acel articol sunt și ale lor, Moșii au hotărît să-mi trimită o deputațiune, care să-mi presinte

o adresă de mulțumire. Albumul pentru această adresă a fost comandat la Viena și e nu numai frumos, ci tot-odată și scump. Adresa e scurtă, simplă și subscrisă de tot ce se știe om de frunte în Munții Apusenî. Pe dvasca albumului sunt gravate într'o placă de platină așezată în decorațiune de aur masiv din Munții Apusenî vorbele **«Moții pentru Slavici»**.

Iată adresa:

*Ilustre Domnule,*

Munții Apusenî în tot-deauna au fost leagănul mișcărilor naționale. Iar bărbaților, care pentru popor au luptat, dragoste mare le-au păstrat.

Cu peana Domniei Tale ageră și inima caldă luptând pentru binele poporului român, ai drept la iubirea tuturor Românilor.

Prin studiul Domniei Tale «Moții și Maghiarii», publicat în foile noastre fruntașe, cinste și folos mare ne-ai făcut, în deosebî nouă Moților.

Ne împlinim o datorie plăcută, aducându-ți prin aceasta cea mai sinceră mulțumire și urări de bine.

Să trăești încă mulți ani, ca podoabă a neamului românesc și Moților un prieten slăvit.

Munții Apusenî, în 1 Decembre v. 1893.

Michail Andreica, proprietar în Câmpenî, fost tribun în anii 1848—49, membru ordinar pe vicață al Asociațiunii transilvane, membru fondator al fondului de Teatru român.

Alexandru Filip, avocat, directorul băncii «Auraria», directorul de mine, directorul subdespărțămintului XIII al Asociațiunii transilvane și membru fondator al aceleia,

președintele revirului montan Zlatna-Bucium, președintele clubului partidului național din Abrud-Roșia, proprietar de mine.

Clement Aiudeanu, fost tribun în anii 1848—49, decorat cu crucea de aur și cu medalie de aur, învățător pensionat și proprietar în Câmpeni.

Candin David, proprietar și director de mine.

Nicolae Macaveiș, proprietar de mine.

Aurelian Danciu, director și proprietar de mine.

Aviron Macaveiș, proprietar mare de mine.

Alexandru David, proprietar de mine.

Ionușiu Nicolae, proprietar mare de mine.

Vasile David, proprietar de mine.

Ioan David, student în drept.

Simion Ciura, proprietar de mine.

Ioan Babușiu, preot gr. cat.

Sofia Babușiu.

Aurel Al. Lazăr, comerciant.

Iosif Ciura, paroch și vice-protopop onor. gr. cat. în Bucium-Șeasa.

Ioan Cosma, proprietar de mine.

Ioan Munteanu, învățător.

Moise Macaveiș, proprietar de mine.

Ioan Naicu, proprietar de mine.

Ioan S. Macaveiș, proprietar de mine.

Maria David.

Sabina David.

«Dumnezeu ni te-a dat Bănățean Român adevărat,  
Dumnezeu îți va ajuta în gigantica lupta ta,  
Să-ți vezi mântuită nația ta asuprită,  
Inima-ți liniștită și de Români în veci pomenită».

Nicolae Băieșanu,  
preot român în Bucium-Ișbita.



Elena Băieșanu, preoteasă.  
 Pamfilu Băieșanu, practicant montan.  
 Nicolae Jurca, proprietar de mine.  
 Simion Crisnic, proprietar de mine.  
 Nicolae Adamovici, preot gr. or. în Bucium-Poeni.  
 Eva Adamovici, preoteasă în Bucium-Poeni.  
 Gheorghe Lupu, teolog absolut.  
 Iancu Nicolae, proprietar de mine.  
 Alexandru Jurca, proprietar de mine.  
 Ioan Bogdan, proprietar.  
 Lazăr Ceteraș, proprietar de mine.  
 Gh. Prația, proprietar de mine.  
 Macaria Costinaș, proprietar.  
 Nicolae Țandrău Dubiciu, proprietar de mine.  
 Gheorghe Popa, proprietar.  
 Gheorghe Toma, miner.  
 Gherasim Băieșanu, miner.  
 Ican Jurca, proprietar de mine.  
 Dumitru Jurca, proprietar de mine.  
 Elena Jurca.  
 Alexandru Danciu, paroch în Bucium-Sat.  
 Ceteraș Gheorghe, proprietar de mine.  
 Nicolae Bembea, proprietar.  
 Ioan Țandrău, proprietar de mine.  
 Moise Prația, metalurg.  
 Alexandru Lupu, proprietar de mine.  
 Simion Lupu, proprietar de mine.  
 Gheorghe Lupu, învățător.  
 Anania Boldor, învățător.  
 Dumitru Bodea, proprietar de mine.  
 Ioan Toma, proprietar.  
 Traian Danciu, comersant.  
 Teodor Sêrbu, proprietar în Cărpiniș.

Carolina Sêrbu, născ. Fodoreanu.

Avram Sêrbu, din Cărpiniș, cleric an. III în Sibiiu.

Ioan Todescu, paroch rom. gr. orient. în Bucium-Cerbu, proprietar și director de mine, asesor al scaunului proto-presbiterial și deputat al sinodului proto-presbiterial, membru pe viață al Asociațiunii transilvane pentru cultura și literatura poporului român.

Ilariu Todescu, student.

Iosif Câmpeanu, cantor și proprietar de mine.

Alexandru Danciu, proprietar.

Valeria Todescu, școlăriță.

Moise Danciu, proprietar.

Dumitriu Todea, proprietar de mine.

Ioan Brătianu, proprietar.

Ioan Mostiu, proprietar.

Simion Tomușiu.

Gheorghe Tomușiu, proprietar.

Gheorghe Crișanu, proprietar de mine.

Gheorghe Țap, proprietar.

Danciu Nicolae, proprietar.

Ioan Macaveiș, proprietar.

Alexandru Macaveiș, proprietar de mine.

Alexandru Tuhuț, inspector de mine.

Moise Ionuțiu al lui Gheorghe, miner.

Dumitru Toma, proprietar în Cărpiniș.

Simion Jäger, proprietar.

Ioan Danciu, director de mine.

Alexandru Ciura, paroch în Abrud.

Romulus Gritta, director și posesor de mine în Roșia Montană.

Aureliu St. Șuluțiu, funcționar de bancă.

Basiliu Ciobanu, director și posesor de mine în Cetatea Romanilor.

- Dr. Laurențiu Popp, avocat în Abrud.  
 Ioan Sêrbu, proprietar.  
 Iosif Groffu, comerciant în Abrud.  
 Elena Groffu.  
 Gheorghe Balomir, proprietar și industriaș.  
 Corneliu Munteanu, învățător român în Abrud.  
 Solomon Coroiu, învățător.  
 Terențiu Giurchescu, croitor în Abrud.  
 Radu Jantea, preot român în Sohodol.  
 Aureliu Ciura.  
 Ioan Cioica, proprietar.  
 Iuliu Muțiu, măsar și proprietar.  
 Simion Grecu, proprietar de mine.  
 Zacharia Cioara, proprietar.  
 Iacob Străjanu, pictor și desenator, angajat poștal  
 și telegr. în pensiune.  
 Dionisiu Jellea, faur  
 Alexandru Tuhuț, proprietar.  
 Gheorghe St. Șuluțiu, pielar și proprietar.  
 Simion Bistraia, miner.  
 Artemius Mărculescu, proprietar.  
 Petru Chendi, păpușar.  
 Petru Macaveiu, proprietar de mine și funcționar.  
 Alexandru Drumaru, funcționar.  
 Ioan Herța.  
 Gheorghe Cosma.  
 Iosif Barra, proprietar.  
 Teodor Vitca, pantofar.  
 Iosif Draia, proprietar.  
 Gheorghe Mârza, cismar în Abrud.  
 Nicolae Moldoveanu.  
 Ioan Deoanca, proprietar.  
 Ioan Popp, proprietar.

Alexandru Balta, proprietar.

Petru Nicola, preot român în Vidra-de-jos, din familia lui Horia.

Ioan Todea, paroch gr. or. în Albac.

Teodor Bursu, preot în Scărișoara.

Iuliu Pitic, învățător român și casier la banca «Munteana» din Ofenbaia.

Dr. Basiliu Preda, avocat.

Sabina Preda.

Romul Furdui, proto-presbiter gr. or.

Ana Furdui.

Vasile Chirtop, fost magistrul poștal și telegrafist român. ung. proprietar în Câmpeni.

Ioan Matora, preot gr. or. în Câmpeni.

Octavia R. Matora, preoteasă.

Michail Contes, preot, învățător gr. or.

Enea Iuliu Gherasim, comerciant.

Michail Matora, proprietar în Câmpeni.

Iuliu Poruțiu, paroch gr. cat. român, membru ordinar al Asociațiunii transilvane pentru lit. și cult. poporului.

Domnica Chirtop.

Teodor Mucea, econom.

Ioan Bota, econom.

Dumitru Stan, econom.

Boncuțiu Ioan, econom.

Nicolae Boncuțiu, măsar.

Michaiu Mihon, econom.

Vasile Corchiș.

Vasile Vesea, bărdăș.

Avram Napău, bărdăș.

Gheorghe Tuhuțiu, lemnar.

Nicolae Muntea, econom.

Teodor Bota, econom.



- Vasile Petrușe, butnar.  
 Constantin Mihon, econom.  
 Michaiu Olariu, zidar.  
 Mucea Nicolae, morar.  
 Napău Ioan.  
 Boncuțiu Nicolae, bărdaș.  
 Bota Iosif.  
 Boncuțiu Gheorghe, econom.  
 Iosif Stan, fleșer.  
 Corchiș Nicolae, econom.  
 Nicolae Vesa.  
 Mihon Gheorghe, econom.  
 Mocan Teodor, din Scărișoara.  
 Ioan Gligor, preot gr. or. în Ponorel.  
 Gheorghe Scrob, paroch gr. or. în Secătura.  
 Iosif Arieșianu, preot gr. cat. în Certege.  
 Bara Gheorghe, econom în Secătura.  
 Nicolae Coroiu Ponoreanu, preot român gr. cat. în Po-  
 norel.  
 Basiliu Leah, fost dubaș în anii 1848—49.  
 Ioan Mihețiu, econom.  
 Ioan Șoica, ciubărar.  
 Ioan Ciama, econom.  
 Nicolae Leahu.  
 Michaiu Leahu, ciubărar din Vidra Iancului.  
 Ioan Ciama al lui Gavrilă.  
 Ana N. Gomboș.  
 Michail Gomboș, proprietar și membru pe viață al Aso-  
 ciațiunii transilvane.  
 Nicolae Leahu.  
 Adam Trifonescu, comerciant.  
 Teodor Badău, vigil silvanal.  
 Grigore Iosif, cantor.

- Nicolae Cristea.  
 Simion Chira.  
 Toader Ciama.  
 Michaiu Răsiga.  
 Constantin Gavra.  
 Vasile Gavra.  
 Gheorghe Gligor.  
 Petru Miheț  
 Michaiu Bădău, ciubărar.  
 Nicolae Gligor.  
 Nicolae Chira, econom.  
 Ștefan Pogan.  
 Iosif Șoica.  
 Nicolae Avram.  
 Ioan Răsiga.  
 Constantin Lazăr, econom.  
 Vasile Ciama.  
 Gavril Bedu, fost gardist.  
 Gheorghe Gligor.  
 Ștefan Jude, ciubărar.  
 Ioan Jude.  
 Vasiliu Gomboș, paroch. gr. or. în Vidra-de-sus.  
 Maria Gomboș, nasc. Patiția, preoteasă.  
 Iosef Gomboș, cleric absolut, proprietar, delegat la conferența națională, membru ord. al Asociațiunii transilvane.  
 Teofil Gomboș, econom.  
 Constantin Cotișel, preot român gr. or. în Certege.  
 Gheorghe Zăhuțiu, măsar.  
 Petru Gaița, econom.  
 Nicolae Zăhuțiu, econom.  
 Constantin Corcheș, econom.  
 Nicolae Necșiū, econom.  
 Gaița Petru al lui Gheorghe, econom.

- Andreșiu Nicolae, econom.  
 Gheorghe Plic, econom.  
 Ioan Anca, econom.  
 Nicolae Gaița, econom.  
 Constantin Marcu, econom.  
 Manoil Borle, econom.  
 Constantin Zăhuțiu, econom.  
 Ioan Costea, econom.  
 Gheorghe Arieșeanu, econom.  
 Nicolae Cotișel, proprietar.  
 Sofia Cotișel.  
 Alexandru Papiu, preot gr. cat.  
 Carolina Balea.  
 Sofia Marcu.  
 Alexandru Daraban, jude reg. în pens. și membru ord.  
 al Asociațiunii transilvane pentru cultura pop. român.  
 Eugenia Simu.  
 Lucreția Papiu.  
 Romul Marcu, preot grec.-cat.  
 Nicolae Corcheș Moțul, învățător român gr. or. și pro-  
 prietar în Câmpeni.  
 Petru Simu, preot gr. cat.  
 Demetru Goia, preot grec. or. în Sohodol.  
 Ioan Danciu, proto-presbiter, director executiv al băncei  
 naț. rom. «Munteana».  
 Avraam Cioranu, paroch român gr. or. în Lupșa.  
 Nicolae Pitic, paroch în Muncel.  
 Moise Manovicî, proprietar în Cărpiniș.  
 Rafila Manovicî.  
 Gherasim Coroiu, proprietar în Cărpiniș.  
 Nicolae Dionca, fecior de căpitan din 1848, ferar în sa-  
 tul lui Cloșca și Crișanu.  
 Simion Găldău.

Dumitru Găldău, proprietar în Cărpiniș.  
 Răfla Dionca, născ. Manovici.  
 V. Burianu, proprietar în Cărpiniș.  
 Dumitru Manovici, proprietar în Cărpiniș.  
 Ioan Gligor, paroch gr. or. în Virtop.  
 Sofia Gligor, preoteasă.  
 Petru Manovici, proprietar.  
 Nicolae Coroiu.  
 Augustin Metesiș, paroch gr. cat. în Cărpiniș.  
 Elena Dogaru.  
 Nicolae Dogaru, proprietar în Cărpiniș.  
 Simion Coroiu.  
 Letiția Dogaru.  
 Nicolae Macaveiș al Huhului, miner.  
 Ioan Hudriciș al lui Gheorghe, econom.  
 Poșogan Gheorghe.  
 Ioan Danciu, proprietar în Cărpiniș.  
 Antoniu Bistraș, nobil din Bistra.  
 Sofia Bistraș.  
 Spiridon Găldău.  
 Avram Poșogan, proprietar în Bistra.  
 Ilie Danciu.  
 Iosif Danciu.  
 Petru Sêrbu.  
 Moise Sêrbu.  
 Nicolae Sêrbu, proprietar în Cărpiniș.  
 Elisaveta Sêrbu.  
 Minerva Sêrbu, din Cărpiniș.  
 Letiția Sêrbu, din Cărpiniș.  
 Aurelia Sêrbu, din Cărpiniș.  
 Ioniță Sêrbu, din Cărpiniș.  
 Teresia Oros, din Cărpiniș.  
 Nuțu Mușă a Onului, econom.



Scrob Constantin.

Șoitu Ioan.

Constantin Găldău.

Petru Pripon, din Cărpiniș.

Sofia Balea.

Petru Balea.

Vetuța Balea.

Vasile Bumbuț, preot în Sartăș.

Teodor Costache Duduc, econom.

*Familia lui Simion Coroiu :*

Simion Coroiu, proprietar în Cărpiniș;

Elisaveta Coroiu, născ. Pripon, nepoata fabricantului  
tunurilor de lemn de la 1848 Simion Pripon din Căr-  
piniș;

Sabina Coroiu ;

Nicolae Coroiu ;

Maria Coroiu ;

Zamfira Coroiu ;

Petru Coroiu ;

Sofia Coroiu ;

Eugen Coroiu ;

Sabin Coroiu ;

Lina Coroiu ;

Nicolae Coroiu ; și

Gavrilă Coroiu.

Sabin Nicoară.

Lucreția Nicoară.

Ioan Pripon.

Nicolae Colda a Paucheî, băieș.

Antoniū Faur.

Ioan Andraș, proprietar.

Toader Toderaș.

Rafila Toderaș.

Saveta Toderaș.  
 Avram Toderaș,  
 Dumitru Toderaș.  
 Moise Șoit.  
 Toma Cucu.  
 Ioan Oprișa.  
 Chirilă Vasilie.  
 Gavril Rancea.  
 Pompiliu Pitic, maestru pieptar.  
 Vasiliu Ioniciu  
 Alexandru Birău.  
 Vasiliu Ciaba, musicant.  
 Ioan Sêrbu, maestru pantofar.  
 Andrei Stoica, morar.  
 Ioan Oprișa, maestru bărdaș  
 Nicolae Iosif, băieș.  
 Andrei Rancea.  
 Vasile Fodorean, învățător.  
 Ioan Epure, econom.  
 Laurențiu Danciu, maestru pantofar.  
 Vasile Pleșa, învățător.  
 Nicolae Meteșan al lui Ioan, econom.  
 Oprișa Nicolae, băieș.  
 Vasilie Gan, preot în Sălciva-de-sus.  
 Eutimiu Frăsilă, preot în Sălciva-de-sus.  
 Ioan Pașcu, învățător în Lupșa.  
 Nicolau Fodoreanu, învățător și comptabil în Ofenbaia.  
 Aurel Bran, preot gr. or. în Cioara-de-sus.  
 Vespasian Onițiu, comerciant.  
 Gherasim Lazăr, primar în comuna Cioara.  
 Hențea Demetru, vice-notar în Ofenbaia,  
 Victoria Onițiu.  
 Petru Goșa, notar cercual în Lupșa.

- Vasile Russ, proprietar în Ofenbaia.  
 Andrei Căndrea, preot gr. cat.  
 Filimon Panța, primar în Muncel.  
 Ioan I. Gall, student.  
 Hosda Filip, proprietar în Muncel.  
 Sava Onițiu.  
 Roma Popp.  
 Teodora Căndrea  
 Ioan Gherman, învățător și catechet în Brad, membru  
 al Asociațiunii transilvane.  
 Matias Vlach.  
 Petru Cioflica, croitor în Brad.  
 Teodor Orlean, teolog absolut.  
 Brădean Simion.  
 Nicolae Faur.  
 Avesalon Faur, ciobotar.  
 Bulc Petru, proprietar.  
 Ioan Stanciu, arendaș.  
 Emil Popp, curelar.  
 Maria Stanciu.  
 Nicolae Gherman, păpușar.  
 Adam Grof, păpușar în Brad.  
 Coțoiu Ștefan.  
 Ioan Golda, econom în Brad.  
 Golșca Gheorghe.  
 Avram Popa, primar în Hătegană.  
 Toma Oțel, întreprindător.  
 Valerian Cioran, maestru lemnar.  
 Giurgiu Militon, măcelar.  
 Giurgiu Maria.  
 Nicolae Obedu, comerciant, proprietar.  
 Nicolae Sêrbu, maestru zidar.  
 Ioan Matias, primar.

Ioan Drimbăreanu, maestru zidar.  
 Nicolae Florea.  
 Ioan Luca, învățător.  
 Sofia Gherman, proprietară și învățătoareasă, și fiili:  
 Horațiu Cato Gherman, student;  
 Dante Gherman; și  
 Joe German.  
 Adam Bolcu, econom.  
 Ilie Călamariu.  
 Ioan Moise, zidar.  
 Feier Aron, proprietar mare.  
 Ioan Veselie.  
 Otilia Boneu, profesoară.  
 Vasile Z. Boneu.  
 Vasile Damian, proto-presbiter.  
 Lungu Teodor, primar.  
 Gligor Costin, proprietar.  
 Floruța Petru.  
 Teodor Dușenescu, proprietar în Mesteacăn.  
 Ilie Zena, tâlpar.  
 Bogdan Ioan.  
 Golcea Lazăr, econom.  
 Aron Radu, ciobotar.  
 Popa Teodor, econom.  
 I. Anghel, proprietar mare.  
 Luca Nicolae, tâlpar.  
 Copos Gheorghe, maestru.  
 Pascu Bordea, econom.  
 Constantin Costin, mare faur.  
 Ioan Russu, preot.  
 Ometa Ilie, proprietar.  
 Văduva Sofia Tiulescu, proprietăreasă.  
 Nicolae Florea, preot.



- Alexandru Marcu al lui Șandor, băieș și econom.  
 Ioan Cuteanu, proprietar.  
 Dr. Pavel Opișa.  
 Valerica Moldovan.  
 Adam Irhașiū, comerciant.  
 Virgilia Lazăr.  
 Nicolae Stanca, proprietar.  
 Ermina Irhașiū.  
 Gheorghe Drăganu, preot gr. or. în Băița.  
 Gheorghina Drăganu, preoteasă.  
 Iuliū Elea Cosma, preot român gr. or., director de mine,  
 membru în congregațiunea comitatensă.  
 Lucreția Popescu.  
 Ana Stanca.  
 Petru Stanca, croitor.  
 Valeria Popescu.  
 Nicolae Păcurariū, proprietar în Seliștea Zarandului.  
 Silvia Păcurariū.  
 Nicolae Popa, preot gr. or. și proprietar.  
 Maria Lazăr.  
 Avram Groza, învățător și proprietar.  
 Lucreția Pop. preoteasă.  
 Ioan Lupu, proprietar.  
 Eufrosina Băcillă, preoteasă.  
 Dionisie Mateeș, învățător.  
 G. Perian, pedagog absolut.  
 Avram Glava, învățător în Seliște.  
 Ioan Moga, plugar.  
 Sebastian Stanca, teolog absolut.  
 S. Băcillă, paroch în Ormindea.  
 Gavril G. Simedrea, presbiter și învățător gr. or. în  
 Zdrapți, membru al Asociațiunii transilvane pentru lite-

ratura și cultura poporului român, născut în satul Blăjeni,  
onsăngean al martirului Micula Bibarțiu (1784).

Nicolae Necșa, învățător.

Silvia Simedrea, preoteasă

Gherasim Groza, proprietar.

Ioachim Comșa, paroch.

Andrei Iacob, econom.

Iosif Matei, cantor.

Petru Perian, paroch gr. or.

Dr. Zosim Chirtop, candidat de avocat.

Antonie David, maestru.

Rudolf Ivanovici.

Nicolae Pop, preot gr. or. și membru ord. al Asociațiunii  
transilvane pentru literatura și cultura poporului român.

Lazăr Simu, măcelar.

Romul Coloja.

Avram Petru, jurat comunal.

Niculae Ștefan, băieș.

Alexandru Teleguțu.

Gheorghe Pleșa, băieș.

Nicolae Moraru.

Teodor Văjdea, băieș.

Furdui Gheorghe.

Alexandru Furdui, învățător gr. or.

Gheorghe Anca, paroch gr. or. ortodox în Soharu.

Ilie Vasii.

Grațian Cioran, faur.

Ioan Manovici.

Gheorghe Gherman.

Nicolae Jurca.

Gheorghe Bursu, primar comunal.

Carol Faur.

Jurca Nicolae.

Teodor Anca.  
 Gheorghe Pripon, econom.  
 Gheorghe Anca, econom.  
 Ioan Cenușa, băieș.  
 Ioan Felea, econom.  
 Gheorghe Felea, paroch greco-oriental.  
 Dumitru Vâjdea, econom.  
 Gheorghe Felea, pedagog.  
 Solomon Danciu, cărăuș.  
 Nicolae Felea.  
 Nicolae Moldoveanu, băieș, econom.  
 Ioan Cioara, econom.  
 Gherasim Sicoe, proprietar.  
 Ioan Cioara (Mărgineanu), econom.  
 Gheorghe Ivașcu, comerciant.  
 Petru Furdui, econom.  
 Ana Ivașcu.  
 Eugenia Ivașcu.  
 Niculae Cioara (Mărgineanu), econom.  
 Maria Popp.  
 Avram Sicoe.  
 Felea Simion.  
 Brutus Ivașcu.  
 Sodal, comerciant.  
 Teodor Furdui, econom.  
 Alexandru Ivașcu, pălărier.  
 Ionuțiu Șoit, econom.  
 Snop Nicolae.  
 Clement Câmpeanu al Lupulu, econom.  
 Leahu Gheorghe, băieș.  
 Ilie Poenaru.  
 Pêtruț Mecea, băieș.  
 Crisnicu, econom în Michăleni.

Ioan Vișa, proprietar.  
 Iuliana Vasiu, proprietară.  
 Minodora Tiulescu.  
 Petru Popovici, paroch și administrator protopopesc.  
 Silvia Popovici, născ. Pușcariu  
 Virginia Pușcariu.  
 Vasile David, curelar  
 Simion Popescu, cismar.  
 Ioan Munteanu, morar.  
 Simion Faur, proprietar de mine.  
 Ionuțiu Gyöngyösi, băieș.  
 Dionisiu Șuluțiu, pălărier.  
 Iosif Creț, băieș.  
 Bara Șandor, bugnar.  
 Gheorghe Tuhuț, păpucar.  
 Nicolae Moldovan, băieș din Abrudsat.  
 Nicolae Drumaru, pielar.  
 Dionisiu Moldovean, băieș.  
 Cobori Gheorghe, plevlar.  
 Ioan Fier, miner.  
 Ionuțiu Neagu, băieș.  
 Alexandru Fier, miner.  
 Neti Sêrbu.  
 Iosif Cobori, cismar.  
 Alexandru Socaci, miner.  
 Moldovan Simion, băieș.  
 Simion Dandea, proprietar de mine.  
 Pêtru Șuluțiu, băieș.  
 Zlătneanu Vesalon, băieș.  
 Dionisiu Marțius, curelar.  
 Vasile Zlătnean, băieș.  
 Alexandru Sabo, băieș.  
 Gheorge Sabo, băieș.



Mladin Peti, măcelar.

Gheorghe Becsa, miner.

Petru Popovici, băieș.

Teofil Faur, comerciant.

Nicolae Marcu, miner.

Ioan Iancu al Florii, miner.

Ioan Marțius, cojocar.

Solomon Sturza, econom.

Samuil Moldovan, miner.

Pripon Gheorghe

Nicolae Pripon

Ioan Pripon

Gheorghe Pripon

Nepoți ai lui Simion Pripon,  
fabricant de tunuri de lemn  
la 1848 în Cărpiniș.

Dănilă Găldău, proprietar în Cărpiniș, din neamul lui Cloșca.

Teodor Găldău, proprietar în Cărpiniș, din neamul lui Cloșca.

Petru Găldău, proprietar în Cărpiniș, din neamul lui Cloșca.

(În popor numele colectiv al acestora este Cloștești. Casa lui Cloșca au eredit'o și au împărțit materialul din ea Dănilă Găldău și Petru Găldău.)

Antoaneta Fodor, născ. Ivașcu.

Dr. Vasile Fodor, avocat.

«E o melodie sacră, dulce și armonioasă în concertul prosaic al vieții, când mai mulți inși pot să se grupeze și să lucre împreună, ani de-arindul, pentru realizarea unui ideal, și armonia, concordia, dragostea frățească dintre ei să nu fie conturbată nici pentru un moment.

«Idealurile nobiliteză sentimentele, reduc egoismul între marginile prescrise de judecata rece, fac ca inimi multe să bată la un fel, capete multe la un fel să judece.

«Aci e secretul sunetelor armonioase în viață, sunete ce

atât de cu drag le ascultă omul, chiar și când ne vin ca un eco din depărtare.

«Solidaritatea basată pe principii nealienabile face minuni, iar unirea făcută mai mult pentru ochii lumii și cu reserve e stavila de frunte pentru orî-ce triumf, ea înseamnă stagnare.

«Apostoliî nu de aceea au învins lumea veche, pentru-că au fost mulți—ci pentru-că ei au avut zel și inimă, s'au identificat cu cauza ce o reprezintău; la ei totul era esență.

«Esență să fie și la noi!»

Dr. Alexandru St. Șuluțiu,  
medic cercual

Gr. Sima al lui Ioan.

Am reprodus adresa aceasta până în cele mai mici amănunte ale ei, pentru-ca orî-și-cine să se încredințeze că nu eră în ea nici o notă discordantă, nimic primejdios, nimic ce-ar fi putut compromite pe cine-va în lumea aceasta.

Iu urma unui act de violență săvîrșit de autoritățile publice maghiare, atențiunea generală se îndreptase asupra Moșilor, despre care mulți vorbeau fără ca să i cunoască. Eu, care-i cunosc, m'am simțit dator să spun adevărul asupra lor, pentru-ca atât bine-voitoriî, cât și rău-voitoriî lor să știe ce sunt și cum gîndesc ei. Am avut singura mulțumire, la care rîvnește sincerul scrutător de adevăr: Moșii s'au ridicat cu toții, pentru-ca într'un glas să mărturisească că bine am exprimat simțemintele și cugetările lor.

Ce urmă de aici?

Urmă ca toți cei ce vor să-î cunoască pe Moți să citească articolul publicat de mine asupra lor; urmă ca oamenii serioși să țină seama de cele spuse de mine despre felul de a simți și de a vedea al fraților mei: manifestațiunea Moților eră numai o dovadă că sunt și eu unul dintre oamenii, care în viața publică nu caută decât mulțumirea de a le fi spus altora adevăruri, pe care ei înșiși nu pot să le cunoască, și de a fi contribuit prin aceasta la împuținarea greșalelor făcute din lipsă de cunoștință de cauză.

Numai așa putea să vadă și șeful partidului național lucrurile.

El trebuia să se bucure de «*armonia, concordia și dragostea frățescă*» ce s'au produs între Moți. Da! Erau însă două guverne, nu unul, ci două de odată, cărora nu le venia la socoteală ca adevărul să iasă la iveală, nu, mai ales, ca eu să fiu socotit drept unul dintre cei autorizați a-l spune.

După-ce a făcut dar plimbarea sa pe la București, d-l Dr. Ioan Rațiu eră foarte strîmtorat de cele ce se pregăteau în Munții Apuseni.

Ce trebuia să fac eu?

În timpul petrecerii mele în temniță am primit sute de depeși de felicitare, în ziua în care s'a născut una din fiicele mele. Știind că d-l Dr. Alexandru Mocsonyi s'ar simți jignit, dacă aceste

depeși ar fi date publicității, le-am strîns frumușel și le-am pus în saltarul mesei, ca să le arăt odată fiicei mele și să i le dau, drept dovadă că în ceas bun și nu din răi părinți e născută.

Tot ast-fel acum, ca să nu-î fac greutăți mult strîmtoratu-lui șef al partidului național, am rugat pe Moți să-mi trimită adresa pe poștă și să nu mă vorbiască nimic despre ea, căci n'o s'o arăt nici eu nimănui, câtă vreme șeful lor nu mă va autorisa s'o fac aceasta.

Atât de departe am mers cu supunerea, încât nici nu le-am mulțumit subscriitorilor adresei.

Acum am publicat-o ca act justificativ și mă voi duce în Munții Apuseni, ca să le mulțumesc Moților, vorbind rost la rost cu dinșii.

Și dacă așa am făcut eu, care nici nu sunt nici nu voiesc să fiu considerat membru al partidului național presidat de d-l Dr. Ioan Rațiu, cu atât mai supuși au fost aceia dintre amicii mei, care stăteau sub «comanda» d-lui Dr. Ioan Rațiu.

D-l Eugen Brote nici-odată n'a stăruit ca articolele trimise de d-sa pentru «*Tribuna*» să fie publicate și fără de voia d-lui Dr. I. Rațiu. nici-odată nu s'a *supărat* pentru-că ele n'au fost publicate, nici-odată nu i-a dis d-lui Dr. Ioan Rațiu: Amicii mei sunt și ai tăi, se cuvine deci



ca nici tu să nu te însoțești cu cei ce mie îmi sunt dușmani!

În timpul grelelor zile de la Cluj, cei mai de aproape prieteni, chiar rudele d-lui Eugen Brote erau alături de d-l Dr. Ioan Rațiu, și nimeni nu s'a supărat, nici o imputare nu s'a făcut.

Dator eram să ne dăm silința de a le afla toate, și le și știam toate, dar parola era: trebuie să facem voile bătrânului și să ne dăm silința de a-l dumeri și de a-l feri de cursele ce i se pun.

După-ce d-l Dr. Ioan Rațiu s'a întors din temniță, d-l Eugen Brote i-a adresat dimpreună cu d-nii Aurel Popoviciu și Septimiū Albini o lungă scrisoare, prin care îi comunică părerile lor despre acțiunea pentru viitor.

D-l Dr. I. Rațiu răspunde:

*Iubite Nepoate,*

Am primit cele trimise pentru întrunirea noastră din 15 Noembre și le vom supune unei aplețări serioase.

Asupra celor trei puncte:

1. Concordia membrilor din comitet;
2. O pace sinceră și de bună credință;
3. Rezoluția pentru continuarea luptei — sunt în deplin acord cu d-ta.

Nimeni altul nu poate fi mai mult însuflețit de cum sunt eu de adevărul cuvintelor de aur ale străbunilor noștri: «Concordia res parvae crescunt, discordia magis dilabuntur».

Mi-aduc cu plăcere aminte că noi, membrii comitetului cu locuința în Sibiiu, și cu deosebire noi amîndoi, eram tot-deauna perfect înțeleși asupra atitudinii noastre politice și asupra tuturor acțiunilor naționale.

Și eu nimic nu doresc mai mult, decât a lucra și în viitor în deplină concordie cu d-voastre.

În fond sunt sigur că și astăzi suntem de acord unii cu alții, iară forma, în care vom avea în viitor a ne manifesta părerile și conlucrarea, trebuie să o găsim.

...Primește multe salutări cordiale dela ai mei și dela al D-Tale

Unchieș.

11 Nov. 95.

Trei zile după-ce a scris această epistolă, d-l Dr. Ioan Rațiu a cerut intervenirea judecătoriei pentru sechestrarea «*Tribunei*».

Cele-lalte sunt știute.

Am făcut tot ceea-ce omeneste e cu putință, ca să-l înduplecăm pe d-l Dr. Ioan Rațiu a renunța la sechestrul, prin care producea o grea perturbațiune în partidul național român.

Intemeietorii «*Tribunei*», în frunte cu d-l Diamandi Manole, toți l-au rugat, l-au conjurat; vecii susținători ai «*Tribunei*», toți i-au trimis adrese; eu i-am adresat o scrisoare, prin care i-am expus consecințele firești ale sechestrării și l-am rugat să renunțe la ea; majoritatea membrilor comitetului, în numele căruia făcuse sechestrarea, l'a invitat să restabilească statul quo: toate sunt în zadar, căci acum, în ajunul serbă-

rilor milenare, partidul național român trebuie să fie desorganizat ori cel puțin *decapitat*.

Acesta e rostul retragerii d-lui Dr. Ioan Rațiu. Aă creăut siluitorii d-sale că vor puteă să desorganizeze pe Românii din țările Coroanei ungare, și dacă nu s'ăă încredințat încă, se vor încredința în curînd, că i-ăă făcut să-și strîngă cu atăt mai vîrtos rîndurile.

Vădënd, cum unul câte unul îl părăsesc cei ce l'ăă împins înaintea, d-l Dr. Ioan Rațiu se vede pus în fața alternativei: *Orî mă întorc la cei-ce sinceri ăă fost față cu mine, ori rămân singur!*

Va alege, dacă va puteă.

E tare stîncă «*Tribuna*» și numai însuși pe sine se frînge cine se isbește de ea.

Dăndu-ne silința de a află adevărul asupra simțemintelor și cugetărilor comune tuturor fraților noștri și avënd curagiul civic de a mărturisi acest adevăr în fața tuturor, noi am făcut ca Românii să se recunoască uniî pe alții ca frați pătrunși de același gând, să se bucure uniî de alții, să se iubiască între dînșii, să se adune la un loc și să se simță tari și plini de încredere în viitorul lor: e aceasta în viața noastră o nouă fasă, al căreia simbol e «*Tribuna*», și nu cu «*Tribuniști*», și cu «*nația română*» se pune în conflict cine vrea să schimbe felul «*Tribunei*».

## V.

**Situațiunea actuală.**

Are fie-care dintre noi rostul lui în lumea aceasta, și dacă e în noi și răutate, nu știi la ce e bună răutatea.

Stă în fața universității din București, mărturie a unei binecuvîntate lucrări, statua lui Gheorghe Lazăr, care în timp de câțiva ani a determinat caracterul culturii noastre moderne și ast-fel a fost socotit vrednic de a fi pus în rîndul marilor noștri binefăcători.

Trecînd pe sub statua aceasta, nimeni nu-și aduce aminte și de un alt binefăcător al nostru: Episcopul Moga, care a siluit pe Gheorghe Lazăr să desbrace haina de archidiacon, să-și iea lumea în cap și să meargă acolo, unde aveà să-și împlinească frumoasa misiune.

Aveà și siluitorul acesta rostul lui în economia providenței, și Gheorghe Lazăr ar fi de mult uitat, dacă n'ar fi avut norocul de a fi prigonit.

Aceasta să fie mîngăierea siluitorilor noștri!

Câte și iar câte din faptele noastre cele bune n'ar fi fost săvîrșite, dacă prigonitoriî nu ne-ar fi silit să ne încordăm toate puterile!

De câte-orî n'am fi stat tigniî, dacă ei nu



ne-ar fi silit să sărim în picioare, ca să ne apărăm!

De câte-ori am fi amânat pe mâne fapta, pe care, strîmtorați de dînșii, ați am săvîrșit'o!

«Dumnezeu, — așa dice vorba românească, — «nu te bate cu bâta, ci ți ieă mintea», — și vorba aceasta o știă și Homer, care ne spune că Troia, nu prin vitejia Elinilor, ci prin prostia Troienilor a perit.

Providența ne e nouă mumă și ciumă le e dușmanilor noștri, căroră le a luat mintea, ca să nu poată înțelege foloasele ce ar trebui să tragă din adevărurile mărturisite de noi și în al lor aud.

Ani de zile de-arîndul ne dăm silința de a-i întări pe frații noștri în convingerea, că nu e pentru neamul românesc, în actuala lui fasă de desvoltare, adăpost mai bun decât o puternică împărăție habsburgică și că trebuie să ne încordăm toate puterile spre a-i înduplecă pe Maghiari să curme lupta și să intre la învoială cu noi, pentru-ca împreună să lucrăm la consolidarea statului ungar, pe care noi îl voim tare, fiind-că e parte din imperăția de care se reazemă — în gândul nostru — soarta întregului neam românesc.

Ei aud, dar nu înțeleg, ci ne prigonesc, ne aruncă în temnițe, ne gonesc peste hotare, ne presintă drept niște turburători ai ordinii, pe

noi, care le vorbim cu inimă deschisă — tot așa ca fraților noștri.

Cred însă pe cei ce nu le vorbesc cu inima deschisă și cred pe cei ce n'au ajuns încă să se pătrundă de adevărul, care e temelia a toată cugetarea noastră politică.

Ioan Brătianu, care vieța lui toată și-a dat sîlînța de a cunoaște până în cele mai mici amănunte nu numai țara lui, ci tot odată și țările vecine, Ioan Brătianu, care avea, în Ardeal și în țara lui cu Ardelenii, vechi și întinse legături; Ioan Brătianu a fost dușmanul Maghiarilor, pentru-că le-a dis, ca adevărat prieten, în toată sinceritatea: « *Nu vă închipuiți că cine-va în lumea aceasta poate să-î facă pe concetățenii voștri români să renunțe la cererile lor legitime: trebuie să vă îmbărbătați și să le faceți dreptate!* »

Amicii Maghiarilor sunt d-l Tache Ionescu și d-l Nicu Filipescu, care multe pot, orî d-l Petre Carp, care toate le poate.

Noi, gemeni cu inima deschisă și însetați de pace, venim și le dicem: « Lăsați și pe Tache, și pe Nicu, și pe Petrea, care vorbesc despre lucruri lor chiar mai puțin decât vouă cunoscute, și ascultați vorba lui Ioan Brătianu, omul deprins a lua toate lucrurile în serios și a nu spune de cât ceea-ce știe. »

Suntem trădători de patrie!

Bunii patrioți sunt aceia, care știu prea bine că nici chiar cel ce toate le poate pe Români din ale lor n'are să-î scoată, dar ȳic că da, poate Tache, fiindcă pentru dinșii e mai bine așa.

Ce să le faci? — Providența iea și dă potrivit cu planurile ei.

Lucrurile trebuiau să vie așa, pentru-ca noi să fim nevoiți a trece în «marș forțat» printr'un proces de închegare națională, fără de care ne-ar fi găsit nepregătiți marile evenimente, în ajunul cărora ne aflăm.

Se stabilise un fel de tradițiune sfântă, că nu se mai întoarce cine a trecut odată în România. De aceea Maghiarii, când ne exprimam nemulțumirile, ne răspundeau: *Ha nem tetszik, menjen Oláhországba!* (1) — Așa mi-a ȳis odată și mie într'u fericire pomenitul Tabajdi-Pașa, care stăpâniă cu mână de fier trei comitate cu aproape un milion de Români. Băiat îndrăsneț, care n'avea ce să piardă, i-am răspuns: «*O să mă duc, Domnule, dar n'o să mă întorc singur!*»

Așa au și venit lucrurile, fără ca cine-va dintre noi să-și fi dat silința de a le aduce așa: nevoile ne-au silit să venim și să ne întoarcem mereu, încât am ajuns de ne simțim și aici și acolo acasă la noi.

---

(1) Dacă nu-ți place, mergi în Țara-Românească!

Tot nevoile ne-au silit să ne dăm cea mai bună parte din sufletele noastre spre a angaja pe frații noștri din România în lupta pentru cauza noastră și să ne dumirim, împreună cu dînșii, care anume dintre interesele patriei noastre sunt comune cu ale patriei lor. Adî nu mai e în România nici un om politic care nu se preocupă de interesele noastre, și nici unul în Ardeal care nu și dă silința de a cunoaște pe ale României. Pe deplin dumiriți nu suntem încă, dar din Ți în Ți tot mai mult pătrunde convingerea, că pe timp îndelungat statul român e interesat ca monarhia habsburgică să fie bine încheiată în toate părțile ei și monarhia habsburgică e interesată ca statul român să se fortifice, pe timp îndelungat; noi Români, toți avem aceleași interese.

Numai după-ce ne-am pătruns de această convingere conformă cu marile interese europene, au putut frații noștri să se presinte alături cu noi în fața Europei și să susțină cauza noastră fără de sfială, ca orî și-cine care servește interese generale și pe nimeni în drepturile sale nu vrea să jignească.

Lumea, care mai înainte nu ne știă, adî ne cunoaște și ne consideră drept un popor, care vrea și poate să-î facă mari servicii.

Că tot mai sunt în mijlocul nostru oameni,



care n'au ajuns încă și poate că nici nu vor ajunge vre-odată să înțeleagă ast-fel situațiunea, aceasta n'are să ne mâhnească. Lumea merge înainte, și cei ce nu sunt în stare să meargă cu ea rămân uitați în urmă, iar cei ce vor s'o oprească sunt dați încetul cu încetul la o parte.

E trist ceea-ce s'a petrecut la Sibiiu, dar s'a dovedit încă odată, că zadarnică risipă de puteri e ori-și-ce opintire făcută spre a înăbuși glasul Românilor din regatul ungar; suntem adî mai dumiriți decît erî, un pas mare am făcut înainte.

De ce oare d-nii Eugen Brote, Vasilie Lucaciū și Aurel Popoviciū trebuiau să fie înlăturați?

De cînd cu moartea Metropolitului Andreiū, oamenii de stat ai Ungariei s'au obișnuit a trată cestiuni politice cu fruntași români, care ori n'aveau legături adînci în masele mari ale poporului, ori priviau lucrurile din cercul strîmt al vre-unui mic orășel de provincie. S'au pomenit de odată cu acești trei oameni, care știu să pună cestiunea română în legătură cu marile cestiuni europene și să privească lucrurile din punctul de vedere al unei mai bune organisări în statul ungar și al fortificării monarhiei habsburgice. Nu concesiuni particulare pentru Români cer ei, ci îmbunătățiri în statul ungar. Cu asemenea oameni nu vrea să se întîlnească în calea lui nici un guvern, care nu e în stare să facă îmbunătățiri.

Nu e rău nici pentru noi, nici pentru regatul ungar, că oamenii aceștia, tineri încă, au fost nevoiți să facă școală politică la București, de unde mulți s-au întors cu rușine, dar nici unul cum a venit.

Silințele de a-i înlătura i-au desemnat și-i avem gata pentru timpul, când patria lor și neamul nostru îi vor reclama.

Eu pot să vorbesc fără de rezervă, fiind-că nu sunt personal interesat în luptele politice și nu fac parte din nici un partid politic, nimic nu risc și pe nimeni nu pot angaja, ori-și-cine mă poate desavuă fără supărare.

Nu e bine așa cum este, nici pentru Români, dar nici pentru Maghiari, și nu e bine pentru nici unul dintre cei ce sunt interesați ca în Carpați să fie stări bine așezate.

Nu e, și ar putea să fie, dacă Maiestatea Sa Impăratul și Regele Apostolic Francisc Iosif I n'ar mai fi avut, pe lângă toate cele-lalte, și nenorocirea de a fi lipsit în aceste grele timpuri de bun și sincer sfetnic.

Ani de zile mulți au trecut de când oamenii de stat ai Austro-Ungariei sunt de acord, că trebuie să fie înlăturat conflictul dintre Români și Maghiari, și în timpul acestor ani conflictul s'a înăsprit și a luat dimensiuni din ce în ce mai mari.

De ce?

Pentru-că tot numai oameni lipsiți de cuvenita pregătire au primit sarcina de a-l rezolvă.

D-l Coloman Tisza e fără îndoială nu numai cel mai însemnat dintre oamenii de stat ai Maghiarilor, ci, în genere, un adevărat om de stat, care are concepțiuni clare, știe să aleagă mijloacele și înaintează cu hotărîre nestrămutată spre scopul ce-și pune. El bine, acest om de netăgăduită superioritate a comis greșale mari și i-a făcut patriei mult rău, pentru-că nu i cunoștea pe Români, îi judecă după puținii cărturari cu care venise de câte-va ori în atingere și-i consideră drept o cantitate atât de neglijabilă, încât nu se sîia să dică că nu mai există cestiune română!

Acești Români, considerați drept o cantitate neglijabilă, au ridicat apoi și pe cele-lalte naționalități în picioare și au alarmat lumea întreagă.

Trebuia deci să intre în guvern și un om, care îi cunoaște pe Români și are legături cu dinșii. Acest om, mi-e și greu s'o spun, a fost d-l comite Andrei Bethlen, înrudit cu familia Mocsonyi, care stătuse câțiva ani pe la Sibiu și pe la Brașov, de unde trecea din când în când la Sinaia, unde era foarte bine primit, dar considerat în genere ca «un homme très gentil — et pas plus». Dar dacă avea legături și «cis» și «trans», de ce folos i-au fost? Ați avem Președinte de Consiliu, chiar pre-

ședinte, nu mai puțin, pe d-l baron Desideriù Bánffy, care a trăit mult în mijlocul Românilor, a administrat timp îndelungat un colț din Ardeal, a dovedit, ca comisar regal în ținutul Năsăudului, că-l cunoaște pe Români și știe să profite de slăbiciunile lor și are oameni de casă până chiar și între frunțașii partidului național român. E însă altă ceva, ce d-lui baron îi lipsește. Spun cei ce-l cunosc mai de aproape, și dovedesc și oare-care fapte, că «Măria Sa» e «*très hongrois*» și, privind lucrurile din cercul strîmt al orașului Dées, nu prea știe să pună interesele patriei sale în concordanță cu ale amicilor monarchiei habsburgice.

Aceste mai mari interese nu cer o «*regulare*» ca cea din ținutul Năsăudului, ci crearea în regatul ungar a unei stări de lucruri, pe care nici în Ardeal, nici în România, dușmanii Austro-Ungariei să nu o poată exploata în favorul lor, cum o exploatează pe cea de astăzi.

Iar pentru aceasta nu are d-l baron Desideriù Bánffy nevoie de ajutorul nici unui dintre concetățenii săi români, și cu atât mai puțin de al vre-unui Român care nu îi este concetățean, ci *numai și numai de al concetățenilor săi maghiari.*

E demult de când Maiestatea Sa Regele Apostolic al Ungariei a exprimat dorința, ca în Ardeal să se facă **liniște și ordine**. Ridicat prin încrederea monarhului care a exprimat dorința



aceasta în fruntea guvernului ungar și având majoritatea în parlamentul Ungariei, d-l baron nu are decât să fie adevărat om de stat, pentru-ca să înlătureze din rîndurile adversarilor săi, nu numai pe cei trei, ci pe toți oamenii însetați de pace.

Să înceapă d-l baron cât mai curînd, în tot casul înainte de serbările milenare, cu crearea unei legi electorale europenești, nu numai pentru Români, ci pentru întregul regat al Ungariei, și va fi făcut patriei sale un mare serviciu, va fi ferit pe neamul său de multe din supărările ce i se pregătesc pentru timpul mileniului. Românii o cer aceasta, aprobarea Coroanei e asigurată: nu mai lipsește decât o hotărîre bărbătească din partea guvernului.

Să facă d-l baron ceea-ce trebuie să fie făcut, pentru-ca să înceteze *nemulțumirile legitime* ale Românilor, și-l încredințez eu că dușmanii săi Români își vor pierde toată trecerea și nu vor mai îndrăsni să-și ridice capetele.

Nu va fi încă rezolvat conflictul dintre Români și Maghiari, căci așa de odată resolvarea aceasta nu se poate face; dar din ziua în care Românii vor fi fost nevoiți să-și trimită reprezentanți în parlamentul ungar, conflictul va fi pierdut caracterul primejdios pe care-l are astăzi și fruntașii Românilor nu vor mai fi nevoiți să

alerge la Viena și la București, ci se vor întâlni tot-deauna la Budapesta și se vor deprinde a lucra în înțelegere cu fruntașii concetățenilor lor maghiari.

Dacă nu așa vor veni lucrurile, vina nu aū s'o poarte Româniū, care nimic nu pot, ci Maghiariū, cărora toate le sunt cu putință.



